

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Некоммерческая организация

Адвокатская палата Алтайского края (НО АПАК)

656002, Алтайский край, г. Барнаул, ул.Сизова, 14 Б, тел/факс: 35-98-17
ОКПО 31501411, ОГРН 1022201763418, ИНН/КПП 2225056221/222401001

РЕШЕНИЕ

Совета НО Адвокатская палата Алтайского края

18 декабря 2020 года Совет НО Адвокатская палата Алтайского края в составе: Харламовой Г.В., Гарбер Т.Л., Государкиной Н.Г., Картушиной Н.Ю., Казаковой О.Р., Ковальчука В.В., Митрохиной Ж.Н., Петровой Г.И. Подъяпольского А.И., Степановой Л.Б.

Рассмотрев вопрос о проведении конференции адвокатов АПАК

РЕШИЛ:

1. Назначить проведение XX ежегодной отчетно-выборной конференции адвокатов НО АПАК на 10 часов 19 февраля 2021 года. Место и форму проведения конференции определить дополнительно.

2. Утвердить повестку дня:

- 1) Отчет Совета АПАК о работе за период с 1.10.19 г. по 31.12.20 г.
- 2) Об утверждении сметы расходов АПАК на период с 1.10.19 г. по 31.12.20 г.
- 3) Отчет ревизионной комиссии по результатам ревизии финансово-хозяйственной деятельности АПАК за период с 1.10.19.г по 31.12.20 г.
- 4) Отчет об исполнении сметы расходов (1.10.19г. – 30.09.20г.; 1.10.20г. – 31.12.20г.)

- 5) Утверждение сметы расходов на период с 1.01.21 г. по 31.12.21 г.
- 6) Выборы в квалификационную комиссию.
- 7) Выборы в ревизионную комиссию.
- 8) Выборы представителя на Всероссийский съезд адвокатов.
- 9) Принятие Устава АПАК в новой редакции.
- 10) О внесении изменений в Положение «О финансовой поддержке о адвокатов и сотрудников Адвокатской палаты Алтайского края», утвержденного Конференцией адвокатов АПАК 27.01.17 г.
- 11) Об отмене Положения о мерах поощрения и видах ответственности адвокатов Алтайского края, утвержденного Конференцией адвокатов АПАК 29.01.10 г.

3. Норму представительства на конференцию установить 1 делегат от 10 адвокатов.

4. Члены Совета НО АПАК являются делегатами конференции и дополнительно не избираются.

5. Адвокатские образования в форме адвокатских кабинетов, дислоцирующиеся в г. Барнауле, объединяются для избрания делегатов. Проведение собрания организует Совет АПАК.

6. Коллегии адвокатов, адвокатские бюро, дислоцирующиеся в г. Барнауле, количественный состав которых менее 10 адвокатов, объединяются для выдвижения делегатов. Проведение собрания организует Совет АПАК.

7. Адвокатские образования в форме коллегий, бюро, адвокатских кабинетов, адвокатских контор НО «АККА», дислоцирующиеся на территории районов и городов Алтайского края (кроме г. Барнаула) объединяются для избрания делегатов по зонам.

Бийская зона:

г. Бийск, г. Белокуриха, Солонешенский, Советский, Солтонский, Смоленский, Троицкий, Петропавловский, Ельцовский, Б.-

Истокский, Зональный, Алтайский, Красногорский, Целинный районы.

Рубцовская зона:

г.Рубцовск, г.Змеиногорск, Егорьевский, Курьинский, Угловский, Краснощековский, Волчихинский, Новичихинский, Поспелихинский, Третьяковский, Михайловский, Локтевский районы.

Славгородская зона:

г.Славгород, г.Яровое, Ключевской, Табунский, Бурлинский, Хабарский, Немецкий-национальный, Кулундинский районы.

Каменская зона:

г.Камень-на-Оби, Крутихинский, Панкрушихинский, Тюменцевский, Баевский районы.

Благовещенская зона:

Благовещенский, Суетский, Родинский, Романовский, Завьяловский, Мамонтовский районы.

Заринская зона:

г.Заринск, Залесовский, Кытмановский, Тогульский районы.

Павловская зона:

Павловский, Шелаболихинский, Ребрихинский районы.

Новоалтайская зона:

г. Новоалтайск, Тальменский, Косихинский районы.

Алейская зона:

г. Алейск, Шипуновский, Усть-Пристанский, Усть-Калманский, Топчихинский, Калманский, Чарышский районы.

Проведение собрания организует Совет АПАК.

И.о. президента НО АПАК

Г.В. Харламова

УТВЕРЖДЕНО:
решением Совета адвокатской палаты
Алтайского края «20» сентября» 2019 года

Правила
Адвокатской палаты Алтайского края по исполнению Порядка
назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном
судопроизводстве, утвержденного решением
Совета ФПА РФ от 15.03.19 года

Раздел 1 Общие положения

1.1 Правила Адвокатской палаты Алтайского края по исполнению «Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.19 года (далее Региональные правила), утверждены Советом Адвокатской палаты Алтайского края в соответствии с положениями п.п.5 п.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и во исполнение «Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», утвержденного решением Совета Федеральной палаты адвокатов РФ от 15.03.19 года.

1.2 Настоящие Региональные правила применяются на всей территории Алтайского края и распространяют свое действие на адвокатов, сведения о которых внесены в Реестр адвокатов Алтайского края.

1.3 Региональные правила распространяются на случаи назначения адвоката:

1) в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого, подсудимого (ч.ч.3,4 ст.50 УПК РФ);

2) в качестве защитника лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке, предусмотренном ст.144 УПК РФ, с момента осуществления процессуальных действий, затрагивающих права и свободы указанного лица, (п.б ч.3 ст.49 УПК РФ);

3) в качестве представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет, в отношении которого совер-

шено преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего (ч.2.1. ст.45 УПК РФ);

4) в иных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

1.4 Основные принципы назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве

– принцип независимости адвокатуры, который означает исключение какого-либо влияния органов дознания, органов предварительного следствия, суда, иных органов и лиц на распределение требований о назначении защитника между конкретными адвокатами,

– принцип равноправия адвокатов, означает право адвокатов участвовать в уголовных делах по назначению вне зависимости от избранной формы адвокатского образования или принадлежности к конкретному адвокатскому образованию,

– принцип территориальности, который означает, что адвокаты — члены адвокатских палат других субъектов РФ не могут принимать в делах в порядке ст.ст. 50, 51 УПК РФ на территории Алтайского края за исключением случаев, предусмотренных п. 3.3 Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве

– принцип непрерывности защиты, который означает участие одного и того же адвоката в уголовном деле с момента назначения до полного исполнения принятых им на себя обязательств, за исключением случаев, предусмотренных законодательством, настоящими Региональными правилами.

1.6 Настоящие Региональные правила действуют до введение автоматизированной системы распределения дел.

Раздел 2 Организация работы адвокатов по назначению.

2.1 Все адвокаты, дислоцирующиеся на территории районов и городов Алтайского края (кроме г. Барнаула, г. Бийска, Рубцовска и г. Новоалтайска) участвуют в уголовном судопроизводстве по назначению.

Адвокаты, осуществляющие деятельность на территории г. Барнаула, г. Бийска, г. Рубцовска и г. Новоалтайска, включаются в

списки адвокатов, работающих по назначению, по заявлению, которое подается в Совет АПАК.

Исключение из числа адвокатов, оказывающих юридическую помощь по назначению, осуществляется по личному заявлению адвоката либо по решению координатора или руководителя адвокатского образования (формирования) на срок до 3 месяцев. Решение координатора или руководителя может быть обжаловано в Совет АПАК, решение которого является окончательным.

Адвокат может быть исключен из числа адвокатов, оказывающих юридическую помощь по назначению в случае:

- нарушения настоящих Региональных правил,
- значительного превышения количества принятых поручений по сравнению с принятыми другими адвокатами,
- наличия задолженности по обязательным отчислениям перед адвокатской палатой и (или) адвокатским образованием (формированием);
- неисполнения программы повышения квалификации.

2.2 По общему правилу оказание юридической помощи по назначению в городах и районных центрах Алтайского края и городских районах г.Барнаула осуществляется по территориальному принципу с учетом избранного адвокатского образования, а именно: — адвокаты, являющиеся членами Алтайской краевой коллегии адвокатов (АККА), включаются в график дежурства административного района по месту нахождения адвокатской конторы АККА;

– адвокаты, являющиеся членами иных адвокатских образований включаются в график дежурства того района, за которым они закреплены решением Совета АПАК (в случае проживания адвокатов в различных районах Алтайского края учитывается место постоянного проживания адвоката и постоянной регистрации по месту жительства);

– адвокаты, осуществляющие адвокатскую деятельность в адвокатских кабинетах, включаются в график дежурства того района, в котором адвокаты постоянно проживают и зарегистрированы по месту жительства (а не по месту нахождения адвокатского кабинета).

2.3 В связи с необходимостью обеспечения работы по уголовным делам по назначению в районах, где недостаточно количество

адвокатов, осуществление этой работы возлагается на адвокатов другого района края по решению Совета АПАК.

2.4 Совет АПАК своим решением имеет право закрепить определенные адвокатские образования за конкретными правоохранительными органами и судами

2.5 При проведении предварительного расследования межрайонными органами дознания или предварительного следствия, участие адвоката осуществляется по правилам, предусмотренным ст.152 УПК РФ, то есть по месту совершения преступления.

2.6 При соединении в одно производство уголовных дел, совершенных на территории различных районов, с последующей передачей дела в иной следственный орган, обеспечение участия адвокатов возлагается на адвокатское образование (формирование), закрепленное за данным следственным органом. В случае если по соединяемым делам участвовали разные адвокаты, защиту по соединенному делу осуществляет адвокат, первым принявший защиту подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления.

2.7 Оказание юридической помощи по назначению осуществляется по графикам или через координатора, назначаемого решением Совета АПАК.

Форма организации оказания юридической помощи по назначению (графики либо координатор) определяется Советом АПАК с учетом мнения адвокатов, дислоцирующихся на территории административного района.

2.8 Графики в районах Алтайского края и районах г. Барнаула, где адвокатскую деятельность осуществляют адвокаты нескольких адвокатских образований (формирований), утверждаются Советом АПАК. Распределение дней дежурств осуществляется пропорционально количеству адвокатов, участвующих в делах по назначению.

2.9 В адвокатских образованиях (формированиях) распределение заявок производится путем составления внутреннего графика дежурств.

2.10 Адвокаты адвокатских кабинетов и иных адвокатских образований (за исключением формирований АККА) закрепляются

решением Совета АПАК за крупными адвокатскими образованиями (формированиями) и включаются в их внутренние графики, где им выделяются отдельные дни дежурств.

2.11 Ответственными за составление внутренних графиков являются руководители адвокатских образований (формирований).

2.12 Руководитель адвокатского образования (формирования):

– составляет график дежурств по распределению заявок (поручений) органов дознания, предварительного следствия или суда, - доводит его до сведения адвокатов;

– контролирует внесение заявок по назначению в журнал регистрации;

– принимает решение об исключении адвокатов из графика дежурств (отпуск, болезнь, нарушение данных Региональных правил);

– принимает решение о замене адвокатов в случае невозможности выполнения принятых поручений адвокатским образованием;

– в случае необходимости производит замену в графике дежурств, привлекает к дежурству адвокатов дополнительно;

– контролирует соблюдение адвокатами настоящих Региональных правил и графика дежурств;

– проводит анализ участия адвокатов по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда и вносит предложения по его совершенствованию в Совет АПАК;

– проверяет при необходимости у адвокатов основания их участия в конкретных уголовных и гражданских делах, в том числе и корешки ордеров;

– запрашивает от имени Совета АПАК в правоохранительных органах и судах информацию об участии адвокатов по назначению в уголовных и гражданских делах;

– истребует при необходимости у адвокатов объяснение /информацию/ по их участию в делах по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда;

– ежеквартально истребует реестры либо постановления на оплату работы по назначению правоохранительных органов и судов у адвокатов адвокатских кабинетов, закрепленных за соответствующим адвокатским образованием.

Координатор:

- формирует базовый список адвокатов, работающих по назначению, принимает решение о включении либо исключении адвокатов из базового списка, в том числе и за нарушение адвокатом настоящего Положения, доводит этот список до всех заинтересованных лиц;

- принимает заявки на участие адвокатов по назначению в следственных действиях или судебных заседаниях;

- ведет журнал регистрации поступивших заявок (журнал заявок ведется по следующей форме: дата поступления заявки; Ф.И.О. следователя, дознавателя, судьи; Ф.И.О. обвиняемого, подсудимого; дата и время выполнения поручения; Ф.И.О. адвоката, которому распределена заявка);

- равномерно распределяет заявки между адвокатами. Сообщает адвокатам о дате и времени выполнения поручения, выясняет у них о возможности выполнения поручения. При неравномерности у адвокатов заявок, полученных в течение месяца, из заявок следующего месяца в первую очередь обеспечиваются адвокаты, у которых в предыдущем месяце было меньшее число заявок.

- запрашивает от имени Совета АПАК в правоохранительных органах и судах информацию об участии адвокатов по назначению в уголовных и гражданских делах;

- принимает решение о замене адвокатов в случае невозможности выполнения принятых поручений адвокатским образованием;

- контролирует соблюдение адвокатами настоящих Региональных правил;

- проводит анализ участия адвокатов по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда и вносит предложения по его совершенствованию в Совет АПАК

- проверяет при необходимости у адвокатов основания их участия в конкретных уголовных и гражданских делах, в том числе и корешки ордеров,

- имеет право истребовать у адвокатов объяснение по их участию в делах по назначению, выписку с расчетного счета адвокатского образования о перечислении денежных средств за участие в делах по назначению.

2.14 Совет АПАК вправе в любое время проверить организацию работы по назначению в любом районе, в любом адвокатском образовании (формировании), любым адвокатом, в том числе по вопросам качества оказываемой по назначению юридической помощи, в том числе путем истребования для проверки материалов адвокатских производств по исполненным поручениям.

2.15 Работа адвокатов по назначению осуществляется, как правило, в рабочее время. В выходные и праздничные дни адвокат по назначению обязан принимать участие только в случае задержания лица либо избрания ему меры пресечения в суде, других неотложных следственных действиях. Участие в других следственных действиях в выходные и праздничные дни является не обязанностью, а правом адвоката (с соблюдением при этом конституционных прав обвиняемого и учетом его интересов).

Раздел 3 Назначение адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве.

3.1. В соответствии со ст. ст.50, 51 УПК РФ, если участие защитника обязательно, или подозреваемый, обвиняемый и подсудимый желают иметь защитника, но в силу различных причин не может самостоятельно, либо через других лиц, пригласить себе защитника по выбору, заключив с ним соглашение, орган дознания, следователь или суд, по находящимся в их производстве уголовным делам принимают меры к назначению защитника.

В рамках принятия мер по назначению защитника, предусмотренных статьей 50 УПК РФ, дознаватель, следователь или суд принимают решение, обеспечивающее реализацию права на защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в уголовном судопроизводстве и влекущее возникновение расходных обязательств государства по выплате вознаграждения адвокату и возмещению иных процессуальных издержек.

О принятом решении дознаватель, следователь или суд уведомляют адвокатскую палату (представителей адвокатской палаты) с целью назначения в качестве защитника по уголовному делу того

адвоката, которому адвокатская палата (представители адвокатской палаты) поручит участие в данном уголовном деле.

После вступления адвоката в уголовное дело в качестве защитника дальнейшее его извещение о датах, времени и месте производства процессуальных действий или судебных заседаний осуществляется дознавателем, следователем и судом в соответствии с УПК РФ и не регулируется Региональными правилами.

3.2 При отсутствии соглашения об оказании юридической помощи с адвокатом у подозреваемого (обвиняемого, подсудимого) нет права на выбор конкретного адвоката указанного им в качестве защитника, кроме случаев, когда по ходатайству подсудимого суд назначит адвоката, участвовавшего на предварительном следствии по соглашению.

3.3 Назначение адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве осуществляется на основании уведомления (заявки) органов дознания, предварительного следствия и суда.

При необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях уведомления принимаются и поручения распределяются в рабочие дни в рабочее время с 8- 00 до 17- 00 часов.

При необходимости участия защитника в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящих отлагательства, уведомления принимаются и поручения распределяются в круглосуточном режиме.

При необходимости участия защитника в запланированных процессуальных действиях и судебных заседаниях в нерабочее время, а также в выходные и нерабочие праздничные дни уведомления принимаются и поручения распределяются в режиме, установленном для случаев, не терпящих отлагательства.

3.4 Уведомление органов дознания, органов предварительного следствия или суда направляется в адвокатское образование

- в письменной форме (постановление о назначении адвоката в качестве защитника, заявка, запрос и др.),
- в устной (при использовании телефонной связи),
- в электронной (при использовании интернет-канала).

Уведомление (заявка) направляется заблаговременно за исключением случаев, связанных с необходимостью участия защитника в производстве неотложных следственных действий и в иных случаях, не терпящих отлагательств.

3.5 В уведомлении указываются сведения

1) обязательные для оформления ордера:

- дата, с которой требуется назначение защитника,
- фамилия, имя отчество лица, которому назначается защитник (в случае если ФИО не установлены, указывается «личность не установлена»),

- стадия рассмотрения дела (дознание, предварительное следствие, рассмотрение дела в суде с указанием инстанции),

- наименование органа дознания, органа предварительного следствия или суда.

2) способствующие своевременной явке адвоката к месту проведения процессуального действия или судебного заседания:

- время, к которому вызывается адвокат,
- адрес, по которому вызывается адвокат (с указанием номера кабинета),
- должность, а также ФИО дознавателя, следователя или судьи,
- номер контактного телефона дознавателя, следователя или судьи для информирования о назначении и согласовании организационных вопросов с адвокатом;

3) способствующие более эффективному назначению защитника (включая сокращения сроков назначения):

- квалификацию вменяемого преступления,
- ФИО адвоката, который ранее участвовал в данном уголовном деле,

- указание на срочность назначения защитника в связи с необходимостью его участия в неотложных следственных действиях и в иными случаями, не терпящими отлагательств, — дата рождения лица, которому назначается защитник,

- наличие в материалах дела сведений, составляющих государственную тайну,

- рассмотрение дела с участием присяжных заседателей,

– график процессуальных действий или судебных заседаний и другие сведения.

3.6 Уведомление обязательно принимается руководителем адвокатского образования, а в случае его отсутствия адвокатами, находящимися в адвокатском образовании, или координатором.

3.7 Уведомление подлежит обязательной регистрации в журнале заявок с указанием содержания заявки, лица, принявшего заявку и с отметкой « по назначению».

3.8 Информация, связанная с назначением адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве, хранится в условиях, исключающих возможность несанкционированного доступа к ней посторонних лиц.

3.9 Распределение поручений по заявкам правоохранительных органов или суда между адвокатами возлагается на руководителей адвокатских образований (формирований) или координатора.

В этих целях руководитель адвокатского образования (формирования) составляет график дежурства адвокатов в рабочие и выходные дни, а также обеспечивает адвокатов ордерами. График составляется на срок не менее месяца.

В графике должно быть отражено: фамилия адвоката, дата и время осуществления дежурства, контактный телефон.

Местом дежурства адвоката в рабочие дни является помещение адвокатского образования, а в ночное время, выходные и праздничные дни — место его жительства или любое другое по усмотрению адвоката помещение.

Координатор при получении уведомления передает ее адвокату в порядке очередности и информирует автора уведомления о назначении защитника.

В случае невозможности явки адвоката для проведения следственного действия или судебного заседания его замена производится тем адвокатским образованием, в котором работает данный адвокат.

В случае невозможности обеспечить участие защитника по заявке правоохранительного органа или суда руководитель адвокатского образования (формирования) направляет ее в другое адвокатское образование (формирование), закрепленное за тем же административным районом или в Совет адвокатской палаты Алтайского края.

Адвокат не вправе принимать на себя защиту по назначению по рекомендации дознавателя, следователя или судьи, а также по собственной инициативе.

3.10 Адвокат, принявший поручение по назначению, обязан

1) принять меры по информированию в разумный срок (а при необходимости — незамедлительно) дознавателя, следователя или судьи о принятом поручении в целях согласования организационных и иных вопросов;

2) прибыть к месту проведения процессуального действия или судебного заседания в установленное время (с учетом территориальной удаленности, транспортной доступности, возможности отнесения транспортных расходов к процессуальным издержкам и иных условий и обстоятельств, влияющих на время прибытия адвоката);

3) убедиться в отсутствии обстоятельств, исключающих или препятствующих его участию в производстве по данному уголовному делу в качестве защитника, и вступить в уголовное дело в качестве защитника. При этом, в случае выявления подобных обстоятельств, адвокату следует принять меры по незамедлительному согласованию организационных вопросов участия адвоката в данном уголовном деле с координатором, руководителем адвокатского образования (формирования) для распределения данного поручения другому адвокату.

3.11 Адвокаты не вправе осуществлять ведение дел по назначению в органах дознания, предварительного следствия и судах против воли подозреваемого (обвиняемого), если интересы такого лица в уголовном судопроизводстве защищают адвокаты на основании заключенных соглашений.

3.12 В случае неявки для производства процессуального действия или судебного разбирательства защитника, ранее осуществляющего защиту подозреваемого (обвиняемого), адвокат, назначенный для участия в деле в порядке ст.ст.50-51 УПК РФ, обязан вступить в дело только при наличии мотивированного процессуального решения (постановления, определения) органа дознания, следователя, судьи (суда) о замене защитника с учетом требований уголовно-процессуального законодательства.

Адвокат обязан знать, что дознаватель, следователь или суд вправе назначить подозреваемому, обвиняемому иного защитника только в том случае, когда явка имеющегося защитника невозможна в установленный законом 5-суточный срок и подозреваемый (обвиняемый) самостоятельно не приглашает другого защитника. В связи с этим, приступая к исполнению обязанностей по защите по назначению органа дознания, следователя или суда взамен имеющегося защитника, адвокат обязан выяснить у подозреваемого (обвиняемого) наличие или отсутствие у последнего приглашенного им защитника.

3.13 В случае выявления адвокатом, вступающим в дело по назначению, нарушений в порядке замены защитника, а также в случае, когда назначение защитника происходит при наличии другого защитника, выполняющего работу по соглашению или назначению, адвокат, получивший распределение на исполнение поручения по назначению органа дознания, следователя или суда, обязан выяснить позицию лица, для защиты интересов которого он назначается, и в случае отказа доверителя от назначаемого защитника, заявить ходатайство в письменном виде о нарушении права на защиту подозреваемого (обвиняемого), о своём освобождении от выполнения обязанностей защитника по назначению и принятии компетентным лицом мер к вызову имеющегося защитника.

3.14 Адвокат, осуществлявший по назначению органов дознания или предварительного следствия защиту обвиняемого, осуществляет его защиту и в суде первой инстанции, и обязан обжаловать приговор в случаях, предусмотренных п.4 ст.13 Кодекса профессиональной этики адвоката. Отказ от обжалования приговора должен быть зафиксирован письменно.

Раздел 4 Назначение адвокатов в качестве представителя в гражданском и административном судопроизводстве.

Настоящие Региональные правила распространяются и на случаи назначения адвоката в качестве представителя в гражданском и административном судопроизводстве в порядке ст.50 ГПК РФ и ст.54 КАС РФ.

Раздел 5 Ответственность адвокатов.

5.1 За нарушение порядка работы по назначению адвокат может быть исключен из графика или списка адвокатов, работающих по назначению, на срок до 3 месяцев.

5.2 Нарушение настоящих Региональных правил является неисполнением решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их полномочий, и влечет привлечение адвоката к дисциплинарной ответственности и применении мер дисциплинарного воздействия, вплоть до прекращения статуса адвоката.

Раздел 6 Заключительные положения.

6.1 Правила Адвокатской палаты Алтайского края по исполнению «Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.19 вступают в силу с момента согласования с ФПА РФ.

6.2 Вопросы работы по назначению, не урегулированные настоящими Региональными правилами, разрешаются Советом АПАК.

6.3 Настоящие Региональные правила доводится до сведения адвокатов Алтайского края путем размещения на сайте АПАК.

6.4 Настоящие Региональные правила доводятся до сведения органов дознания, предварительного следствия и судов Алтайского края.

6.5 До вступления в силу Правил Адвокатской палаты Алтайского края по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.19 года действуют положения Региональных правил ««О порядке участия адвокатов Адвокатской палаты Алтайского края в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда, в качестве представителей в гражданском судопроизводстве по назначению суда», утвержденное решением Совета АПАК 25.12.2015г. года с последующими изменениями, не противоречащие «Порядку назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве», утвержденных Советом ФПА РФ 15.03.19 г.

Принято:
Конференцией Адвокатов
Алтайского края
29 января 2010г.

ПОЛОЖЕНИЕ

О мерах поощрения и видах ответственности адвокатов Адвокатской палаты Алтайского края

Профессиональная деятельность адвокатов призвана обеспечить реализацию конституционного права граждан на получение квалифицированной юридической помощи, а также оказание ее организациям. Защита гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека и гражданина, содействие устранению нарушений закона – профессиональная обязанность и высокий нравственный долг адвоката. Деятельность адвокатов регламентируется законами, определяющими процессуальные правомочия и регулирующими организацию адвокатуры и труд адвокатов.

При оказании юридической помощи адвокат должен руководствоваться нормами Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и Кодексом профессиональной этики адвоката.

1. Меры поощрения

1. 1 Применяемые Советом Адвокатской палаты Алтайского края меры поощрения являются профессиональными знаками отличия труда адвокатов по оказанию квалифицированной юридической помощи физическим и юридическим лицам, защите их прав и законных интересов.

К ним относятся: Благодарность, грамота, занесение в Книгу почета Адвокатской палаты Алтайского края, премирование, награждение знаком «Почетный адвокат Адвокатской палаты Алтайского края»

1.2 Мерами поощрения отмечаются достижения в профессиональной деятельности лица, обладающего статусом адвоката и отличившегося:

- высоким профессиональным мастерством при защите прав, свобод и законных интересов доверителей;
- активным участием в защите законных интересов, чести и достоинства адвокатов, их социальных и профессиональных прав;
- значительным вкладом в воспитание кадров стажеров и молодых адвокатов, обучении их адвокатскому мастерству и нравственным началам адвокатской деятельности;
- активным участием в организации деятельности адвокатуры в Российской Федерации и Алтайском крае;
- осуществлением научной и исследовательской деятельности, связанной с функционированием адвокатуры, участием в совершенствовании российского законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также в обеспечении прав и законных интересов граждан;

1.3 Благодарностью и грамотой награждаются адвокаты а также сотрудники Адвокатской палаты и адвокатских образований за многолетний и добросовестный труд в адвокатуре; адвокатские образования за успешную и высококвалифицированную адвокатскую деятельность коллектива адвокатов.

1.4 К внесению в «Книгу почета Адвокатской палаты Алтайского края» представляются адвокаты, имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 15 лет, безусловно соблюдающие Кодекс профессиональной этики адвоката, имеющие поощрения за адвокатскую деятельность.

1.5 Знаком «Почетный адвокат Адвокатской палаты Алтайского края» награждаются адвокаты, имеющие непрерывный стаж адвокатской деятельности не менее 20 лет, безусловно соблюдающие Кодекс профессиональной этики адвоката, имеющие поощрения за адвокатскую деятельность.

1.6 Награждение (поощрение) производится решением Совета Адвокатской палаты Алтайского края по своей инициативе или представлению руководителя адвокатского образования.

1.7 Награждение (поощрение) производится в торжественной обстановке.

2. Дисциплинарная ответственность

Нарушение адвокатом требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, совершенное умышленно или по грубой неосторожности, влечет применение мер дисциплинарной ответственности.

Основанием для наложения дисциплинарного взыскания является совершение адвокатам проступка, который порочит его честь и достоинство, умаляет авторитет адвокатуры, неисполнение или ненадлежащее исполнение адвокатом своих профессиональных обязанностей перед доверителем, а также неисполнение решений органов адвокатской палаты.

За совершение дисциплинарного проступка Совет Адвокатской палаты Алтайского края может применить к адвокату меры дисциплинарного взыскания: замечание, предупреждение, прекращение статуса адвоката.

Дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее одного года со дня совершения проступка.

Дисциплинарное взыскание применяется не позднее шести месяцев со дня обнаружения проступка, не считая времени болезни адвоката и пребывания его в отпуске.

За каждый дисциплинарный проступок может быть применено только одно дисциплинарное взыскание.

Порядок наложения дисциплинарного взыскания регулируется Кодексом профессиональной этики адвоката.

Непредставление адвокатами объяснений не является препятствием для применения мер дисциплинарного взыскания.

Если в течение года со дня применения дисциплинарного взыскания адвокат не будет подвергнут новому взысканию, то он считается не имеющим дисциплинарного взыскания.

Совет адвокатской палаты до истечения года со дня применения дисциплинарного взыскания может снять его по собственной инициативе или по просьбе самого адвоката.

У Т В Е Р Ж Д Е Н О
Решением Конференции адвокатов АПАК
27 января 2017 года

П о л о ж е н и е
о финансовой поддержке адвокатов и сотрудников
Адвокатской палаты Алтайского края

1. Адвокатская палата Алтайского края (далее АПАК) оказывает финансовую поддержку адвокатов, сотрудников аппарата адвокатской палаты, бывших адвокатов в целях защиты их социальных прав.

2. Видами финансовой поддержки являются материальная помощь и освобождение от обязательных ежемесячных отчислений на общие нужды адвокатской палаты.

3. Субъектами оказания финансовой поддержки являются:
– адвокаты – члены Адвокатской палаты Алтайского края;
– сотрудники аппарата адвокатской палаты;
– адвокаты, прекратившие статус адвоката в связи с выходом на пенсию.

4. Материальная помощь оказывается в денежном выражении в виде выплат из средств АПАК в пределах сумм, установленных настоящим Положением.

5. Объем финансирования на цели оказания материальной помощи ежегодно определяется конференцией АПАК при утверждении сметы расходов на содержание адвокатской палаты и указывается в смете отдельной строкой, образуя фонд материальной помощи.

В случае недостаточности в нем средств до истечения отчетного периода Совет палаты имеет право переноса средств из других статей сметы в фонд материальной помощи.

6. Источниками поступления средств в фонд материальной помощи являются ежемесячные обязательные отчисления членов АПАК на общие нужды адвокатской палаты.

7. Материальная помощь оказывается в следующих случаях:

а) смерти адвоката; сотрудника аппарата адвокатской палаты, близкого родственника (супруга, родителей, детей) адвоката или сотрудника аппарата адвокатской палаты;

б) рождение ребенка матерью-адвокатом;

в) награждение адвоката медалью «Почетный адвокат» Адвокатской палаты Алтайского края после прекращения статуса адвоката в связи с выходом на пенсию;

г) тяжелой, продолжительной болезни свыше 21 дня;

д) при достижении 55 лет женщинами-адвокатами, 60 лет мужчинами-адвокатами;

г) в других случаях, признанных Советом АПАК исключительными при предоставлении необходимых документов.

8. Выплаты в качестве материальной помощи носят единовременный характер (за исключением п.п. «в» п.7 Положения) и производятся:

по решению Совета АПАК

– в случае тяжелой, продолжительной болезни свыше 21 дня в размере — от 4 000 рублей;

– в случаях, признанных Советом АПАК исключительными от 4 000 рублей;

по распоряжению Президента АПАК

– в случае смерти работающего адвоката — в размере 10 000 рублей;

– в случае смерти неработающего адвоката, сотрудника аппарата адвокатской палаты, близкого родственника (супруга, родителей, детей) адвоката или сотрудника аппарата адвокатской палаты — в размере 5 000 рублей;

– в случае рождения ребенка у женщины-адвоката в размере 10.000 рублей;

– при достижении 55 лет женщинами-адвокатами, 60 лет мужчинами-адвокатами в размере – 4 000 рублей.

9. Адвокатам, награжденным медалью «Почетный адвокат» Адвокатской палаты Алтайского края после прекращения статуса адвоката в связи с выходом на пенсию ежемесячно производится выплата 1 000 рублей.

10. Право на получение материальной помощи в случае смерти адвоката или сотрудника аппарата адвокатской палаты, имеет один из близких родственников умершего.

11. Освобождение от ежемесячных обязательных отчислений на нужды адвокатской палаты производится по решению Совета АПАК в следующих случаях:

- приостановления статуса адвоката по основаниям, предусмотренным пунктом 1 ст. 16 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»;
- тяжелого, длительного заболевания;
- нахождения адвокатов-женщин в отпуске по беременности и родам и в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста 1,5 лет.

12. Для рассмотрения вопроса о финансовой поддержке заинтересованные лица, предоставляют следующие документы:

- заявление об оказании финансовой поддержки;
- документы или их копии, подтверждающие наличие оснований для выплаты материальной помощи (свидетельство о смерти, свидетельство о рождении, справка МСЭК, заключение МЧС, финансовые документы, подтверждающие произведенные расходы и т.п.).

13. Совет АПАК не позднее месяца с момента поступления заявления рассматривает его по существу и принимает решение, которое в случае удовлетворения заявления направляется в бухгалтерию адвокатской палаты для производства выплат.

14. Финансовая поддержка адвокатов не производится, если на момент подачи заявления о выделении материальной помощи или освобождении от ежемесячных отчислений на нужды адвокатской палаты, они имеют задолженность по уплате обязательных отчислений на нужды адвокатской палаты.

УТВЕРЖДЕНО:
Решением Совета Адвокатской
Палаты Алтайского края
20 декабря 2019 г.

Положение
О порядке профессионального обучения и повышения
профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов
Адвокатской палаты Алтайского края

Раздел 1
Общие положения

1. Настоящее Положение «О порядке профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Алтайского края» (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом № 63-ФЗ от 31 мая 2002 года «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодексом профессиональной этики адвоката и Стандартом профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов, утвержденного IX Всероссийским съездом адвокатов от 18 апреля 2019 года (далее – Стандарт).

2. Положение устанавливает порядок профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов Адвокатской палаты Алтайского края (далее АПАК), а также обучения стажеров адвокатов.

3. Основной задачей обучения и повышения профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом и Положением является обеспечение постоянного и непрерывного совершенствования знаний как требование обязательного стандарта адвокатской профессии.

4. Основной задачей обучения стажеров адвокатов в соответствии со Стандартом и Положением является обеспечение надлежащей подготовки претендентов на приобретение статуса адвоката,

позволяющей им впоследствии оказывать квалифицированную юридическую помощь.

5. Для обеспечения исполнения установленной федеральным законом обязанности содействия повышению профессионального уровня адвокатов, АПАК при определении размера обязательных отчислений адвокатов на общие нужды адвокатской палаты учитывает связанные с этим расходы и предусматривает их в сметах на содержание адвокатской палаты.

6. Совет АПАК:

- утверждает программу мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов;

- ведет учет времени повышения профессионального уровня адвокатов, включенных в реестр адвокатов Алтайского края, на основании собственных данных учета, а также сведений, предоставленных Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, руководителями адвокатских образований и адвокатами;

- раз в 3 года подводит итоги работы по профессиональной подготовке и выполнению обязанности повышения профессионального уровня адвокатов;

- контролирует повышение профессионального уровня адвокатами в установленном Стандартом и Положением объеме и принимает меры дисциплинарного характера в отношении адвокатов, уклоняющихся от исполнения обязанности повышения профессионального уровня.

7. Учет часов повышения профессионального уровня адвокатов и профессионального обучения стажеров адвокатов осуществляется лицом, назначаемым Президентом АПАК. Учет часов повышения профессионального уровня адвокатов и профессионального обучения стажеров адвокатов производится за отчетный год в период с 01 октября по 30 сентября.

8. Руководители адвокатских образований (формирований), а также адвокаты Алтайского края, осуществляющие адвокатскую деятельность индивидуально (адвокатские кабинеты):

- ведут учет времени повышения профессионального уровня адвокатов и обучения стажеров адвокатов соответствующего адвокатского образования формирования, ежегодно подводят итоги ра-

боты по профессиональной подготовке и выполнению обязанности повышения профессионального уровня адвокатов;

– ежегодно до 20 сентября, предоставляют в Совет АПАК сведения о повышении профессионального уровня адвокатов и обучения стажеров адвокатов соответствующего адвокатского образования за отчетный год с 01 сентября по 31 августа;

– предоставляют в Совет АПАК сведения о повышении профессионального уровня адвокатов за весь период их деятельности при представлении адвокатов к награждению (поощрению), а также в случае возбуждения дисциплинарных производств в отношении адвокатов соответствующего адвокатского образования.

Раздел 2

Требования к повышению профессионального уровня адвокатов

9. Адвокаты обязаны повышать свой профессиональный уровень.

10. Адвокаты со стажем менее 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 40 академических часов. Адвокаты со стажем более 3 лет должны ежегодно повышать профессиональный уровень в количестве не менее 30 академических часов.

11. Организацию мероприятий по повышению профессионального уровня адвокатов Алтайского края в соответствии со Стандартом и Положением осуществляют Федеральная палата адвокатов Российской Федерации (ФПА РФ) и Адвокатская палата Алтайского края.

12. Адвокатская Палата Алтайского края может организовывать повышение профессионального уровня адвокатов в соответствии со Стандартом и Положением в следующих формах:

– очные аудиторные мероприятия (лекции, тренинги, игровые судебные процессы и иные игровые (имитационные) обучающие мероприятия);

– заочные (дистанционные) мероприятия (вебинары, дистанционные онлайн-курсы);

– смешанные очно-заочные мероприятия (очно-дистанционные онлайн-курсы);

– научные, научно-практические и иные мероприятия, АПАК (конференции, конгрессы, круглые столы, симпозиумы);

– обучение, организуемое в адвокатских образованиях;

– в иных формах, предусмотренных решением Совета АПАК.

13. Документы, подтверждающие повышение профессионального уровня, выдаются адвокатам ФПА РФ и Советом АПАК.

14. Мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов могут проводиться адвокатами, экспертами по юридическим и иным вопросам, либо преподавателями высших учебных заведений, преподающими юридические и иные дисциплины (экономические, психологические, филологические и др.), знания по которым признаются АПАК востребованными при осуществлении профессиональной деятельности адвокатов.

15. Мероприятия по повышению профессионального уровня адвокатов должны носить практико-ориентированный характер.

16. Адвокат вправе самостоятельно выбирать формы повышения профессионального уровня из форм, утвержденных ФПА РФ или Советом АПАК.

17. Адвокатам, занимающим выборные должности в органах адвокатского самоуправления (Совете ФПА РФ, Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, Совете, квалификационной комиссии и комиссии по защите прав адвоката АПАК) в повышение профессионального уровня засчитывается участие в мероприятиях в целях исполнения указанных должностных обязанностей.

18. При приобретении статуса адвоката без прохождения стажировки в первый год осуществления адвокатской деятельности адвокат в рамках повышения профессионального уровня обязан пройти обучение по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8–11 Стандарта.

19. При приобретении статуса адвоката после прохождения стажировки обучение во время стажировки по курсу «Введение в профессию адвоката», предусмотренному в п. 8–11 Стандарта, засчитывается адвокату в повышение профессионального уровня.

20. Адвокаты наряду с участием в мероприятиях по повышению профессионального уровня, организуемых ФПА РФ И АПАК, обязаны осуществлять профессиональные расходы на самостоятельное совершенствование своих знаний.

21. Адвокат, не выполняющий обязанности постоянно повышать свой профессиональный уровень в порядке, предусмотренном Стандартом и Положением, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

22. Участие адвоката в проведении мероприятий по подготовке стажеров или по повышению профессионального уровня в качестве лектора, тренера, эксперта и т.п. (включая проведение «круглых столов», ведение мастер-классов, участие в семинарах по обмену опытом работы), а также обучение стажера адвоката, наставничество в отношении адвоката со стажем до пяти лет засчитывается ему в качестве повышения профессионального уровня в количестве часов, установленном Советом АПАК.

23. Обучение в адвокатских образованиях может проводиться в форме подготовки адвокатами рефератов по утвержденным темам с последующим их докладом адвокатам на общем собрании и организацией дискуссии по указанной теме; проведение семинаров по обмену опытом работы; приглашение научных и практических работников для чтения лекций адвокатам адвокатского образования. Обучение засчитывается в объеме часов, документально подтвержденных адвокатским образованием в отношении каждого адвоката.

Адвокаты, работающие в адвокатских образованиях вправе проходить обучение по программе повышения квалификации в ином адвокатском образовании с согласия руководителя данного адвокатского образования.

24. Совет АПАК при учете времени повышения профессионального уровня адвокатов, засчитывает:

– участие в очных аудиторных мероприятиях и вебинарах засчитывается в соответствии с количеством часов данных занятий (мероприятий) на основании сведений, предоставленных соответственно ФПА РФ или Советом АПАК;

– участие в заочных (дистанционных), а также в смешанных очно-заочных мероприятиях засчитывается при соблюдении условий участия и в соответствии с количеством часов, устанавливаемых организаторами этих мероприятий (ФПА РФ или АПАК) при объявлении об их проведении;

– участие в семинарах, конференциях, круглых столах и т.п. по профессиональным вопросам – по фактическому времени, затраченному на участие;

– обучение по специальным программам (юридическая, экономическая и иная специальность, требующаяся адвокату для углубленной специализации в пределах адвокатской деятельности) – в количестве документально подтвержденных часов;

– документально подтвержденное осуществление адвокатами преподавания юридических дисциплин в высших и средних специальных учебных заведениях – до 30 часов в год;

– документально подтвержденное участие адвокатов в работе диссертационных, научно-экспертных, научно-методических, научно-консультационных советов, государственных экзаменационных комиссиях – до 30 часов в год;

– документально подтвержденное осуществление адвокатами научной и научно-практической деятельности (выступления на научных и научно-практических конференциях и иных мероприятиях, издание монографий и публикаций в научных и научно-практических печатных изданиях и в СМИ по профессиональным вопросам, связанным с адвокатской деятельностью, разработку методических пособий по вопросам адвокатской деятельности и др.) – до 30 часов в год;

– участие адвоката в проведении мероприятий по повышению профессионального уровня в качестве лектора, тренера, эксперта и т.п. (включая проведение «круглых столов», ведение мастер-классов, участие в семинарах по обмену опытом работы), выступление в СМИ (в том числе в Вестнике АПАК)- по фактически затраченному времени на подготовку и проведение;

– кураторство и обучение стажеров адвоката, наставничество в отношении адвоката со стажем до пяти лет – до 20 академических часов в год;

– участие в мероприятиях в целях исполнения должностных обязанностей в органах адвокатского самоуправления (Совета ФПА РФ, Комиссии ФПА РФ по этике и стандартам, Совете, квалификационной комиссии и комиссии по защите прав адвокатов АПАК) – по фактически затраченному времени на их исполнение;

– при учете времени повышения профессионального уровня адвокатов со стажем адвокатской деятельности более 3 лет засчитывается присвоение ученых степеней кандидата юридических наук за 3 года и доктора юридических наук за 5 лет обязательного обучения по повышению профессионального уровня;

– подписка на издание «Адвокатская газета» – 10 академических часов в год.

25. Сведения об обучении стажера адвоката, наставничестве в отношении адвоката со стажем до пяти лет, в целях зачета адвокату в качестве повышения профессионального уровня, должны представляться заинтересованным адвокатом в Совет АПАК вместе с дневником обучения или наставничества.

26. При изменении членства в адвокатской палате субъекта Российской Федерации на членство в АПАК документально подтвержденный объем выполнения соответствующей программы повышения профессионального уровня подлежит зачету.

Раздел 3 **Требования к прохождению стажировки**

27. Стажеры адвоката в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» проходят стажировку в адвокатских образованиях сроком от одного года до двух лет. Порядок и программа прохождения стажировки определяются Адвокатской Палатой Алтайского края и включают вопросы квалификационного экзамена на получение статуса адвоката. Непосредственное руководство стажировкой и обучение стажера адвоката осуществляет руководитель стажировки – адвокат-куратор.

28. При прохождении стажировки Адвокатская Палата Алтайского края организует изучение стажерами курса «Введение в профессию адвоката».

29. Продолжительность курса «Введение в профессию адвоката» должна составлять не менее 40 академических часов.

30. Стажеры адвокатов обязаны изучить курс «Введение в профессию адвоката» в полном объеме.

Раздел 4

Порядок введения в действие Положения

31. Положение вводится в действие с 01 января 2020 года.

32. Действие Положения «О порядке повышения профессиональной квалификации адвокатов Адвокатской палаты Алтайского края» от 26 декабря 2008 года прекращается с 01 января 2020 года.

33. На стажеров адвокатов действие Положения распространяется в случае начала прохождения стажировки после 01 января 2020 года.

34. Начиная с 01 января 2020 года, адвокаты должны осуществлять повышение профессионального уровня в соответствии с Положением.

35. Повышение профессионального уровня, осуществленное адвокатами до 01 января 2020 года в соответствии с Положением «О порядке повышения профессиональной квалификации адвокатов Адвокатской палаты Алтайского края» от 26 декабря 2008 года, признается действительным.

ПРИНЯТО:
Советом Адвокатской палаты
Алтайского края
25 декабря 2015 года

ПОЛОЖЕНИЕ
О профессиональных стандартах
«Требования к размещению адвокатских образований»

Настоящий стандарт разработан в соответствии со ст. ст. 7, 8, 20-24, 29, 35 ФЗ РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», Кодексом профессиональной этики адвоката и содержат требования к организации деятельности адвокатов по оказанию юридической помощи, обеспечения надлежащих условий для приема обратившихся за оказанием юридической помощи в адвокатских образованиях, хранения документов, содержащих сведения, составляющие адвокатскую тайну.

1. Место осуществления адвокатской деятельности

1.1. Адвокаты осуществляют профессиональную деятельность в адвокатских образованиях, их обособленных подразделениях, а также структурных подразделениях (далее — адвокатские формирования).

Осуществление адвокатской деятельности адвокатом, не имеющим места работы в адвокатском формировании, равно как и осуществление адвокатской деятельности в помещениях, не соответствующих настоящим стандартам, не допускается.

1.2. Адвокатское формирование должно располагаться в помещении, которое находится в собственности у адвокатского образования либо предоставлено ему во владение и пользование по договору.

Размещение адвокатского кабинета допускается также в помещении, принадлежащем адвокату, учредившему кабинет, на праве собственности, либо предоставленном адвокату во владение и пользование по договору.

Подлинники правоустанавливающих документов на помещение (либо их надлежащим образом заверенные копии) должны хра-

ниться по месту нахождения помещения адвокатского формирования.

Копии правоустанавливающих документов на помещение, в котором размещено адвокатское образование и его подразделения, представляются в совет адвокатской палаты Алтайского края одновременно с извещением об определении (изменении) места нахождения адвокатского формирования.

1.3. При изменении места нахождения адвокатского формирования, а также режима его работы и реквизитов его руководитель должен письменно сообщить в Совет адвокатской палаты Алтайского края в срок, не превышающий 3 дней со дня наступления соответствующих обстоятельств.

1.4. Об изменении места осуществления профессиональной деятельности адвокат обязан письменно уведомить Совет адвокатской палаты Алтайского края в трехдневный срок со дня наступления соответствующих обстоятельств.

2. Требования к размещению адвокатских формирований

2.1. Помещение, в котором размещается адвокатское формирование (в том числе адвокатский кабинет), должно находиться в здании, в котором обеспечивается свободный доступ лиц для обращения к адвокату за оказанием юридической помощи.

У входа в здание на стационарной вывеске должна быть размещена информация о наличии в данном здании адвокатского формирования, режиме его работы, времени приема граждан.

Режим работы адвокатского формирования определяется его руководителем с учетом численности работающих в нем адвокатов, их специализации. При этом прием граждан в адвокатском формировании должен вестись не менее 2 раз в неделю общей продолжительностью не менее 6 часов.

Размер вывески, а также возможность размещения на ней иной дополнительной информации и изображений определяются Советом адвокатской палаты Алтайского края.

При необходимости размещение вывески должно быть согласовано с собственником здания и уполномоченным органом.

2.2. Количество кабинетов в помещении адвокатского формирования, их функциональное назначение, расположение и размер определяются руководителем с учетом следующих факторов:

– кабинет, в котором ведется прием, должен быть изолирован от других помещений. В целях обеспечения сохранности адвокатской тайны доступ в указанный кабинет регулируется адвокатом, ведущим прием, по согласованию с руководителем адвокатского формирования;

– помещение (холл) для ожидания приема должно иметь необходимое освещение, быть достаточной площади и оборудованным мебелью для размещения посетителей.

– местоположение (помещение для хранения) архива выбирается и оснащается оборудованием исходя из создания надлежащих условий хранения документов, недопустимости их утраты и доступа посторонних лиц к документам, содержащим сведения, составляющие адвокатскую тайну;

– в помещении для ожидания граждан приема в доступной форме в удобном для обозрения месте должна быть представлена следующая информация:

а) — сведения об адвокатском формировании: наименование адвокатского образования, его адрес и телефон, наименование адвокатского подразделения, его адрес и телефон, фамилия, имя, отчество, должность его руководителя, список адвокатов с указанием даты принятия решения о присвоении статуса адвоката, режим работы, часы приема граждан;

б) — адрес, телефон адвокатской палаты Алтайского края;

в) — информация об установленных адвокатской палатой Алтайского края минимальных ставках гонорара за оказание юридической помощи;

г) — информация о порядке оплаты оказываемой в адвокатском формировании юридической помощи;

д) — информация о порядке и условиях оказания бесплатной юридической помощи в адвокатской палате Алтайского края.

2.3. Помещение адвокатского формирования должно соответствовать санитарно-гигиеническим требованиям и требованиям противопожарной безопасности.

2.4. В целях обеспечения сохранности документов, содержащих сведения, составляющие адвокатскую тайну, печати адвокатского формирования, бланков строгой отчетности помещение адвокатского формирования должно быть оборудовано сейфом.

3. Заключительные положения

3.1. Контроль за выполнением адвокатами и руководителями адвокатских формирований установленных требований к организации оказания юридической помощи осуществляет Совет адвокатской палаты Алтайского края.

3.2. В целях осуществления контроля за соблюдением настоящих стандартов совет адвокатской палаты поручает проведение проверок ревизионной комиссии адвокатской палаты либо специальной созданной комиссии.

По результатам проведения проверки соответствующей комиссией составляется акт, представляемый на рассмотрение совета адвокатской палаты.

За невыполнение установленных требований к организации оказания юридической помощи адвокат, руководитель адвокатского формирования может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Кодексом профессиональной этики адвоката.

3.3. Настоящие Стандарты распространяются на все адвокатские формирования, действующие и вновь создаваемые на территории Алтайского края и вступают в силу с 1 июня 2016 года.

Утверждено решением Совета
адвокатской палаты Алтайско-
го края от 23.10.2015г.
С изменениями от 17.07.2020г.

П О Л О Ж Е Н И Е
«О порядке доведения информации до адвокатов
Адвокатской палаты Алтайского края»

1.1 Положение «О порядке доведения информации до адвокатов Адвокатской палаты Алтайского края» (далее Положение), принято в целях повышения информированности адвокатов по вопросам, регулирующим адвокатскую деятельность (решения, разъяснения Федеральной палаты адвокатов РФ; решения, разъяснения, уведомления и извещения Совета и квалификационной комиссии Адвокатской палаты Алтайского края и т.д.).

Целями принятия настоящего Положения являются также повышение квалификации адвокатов, усиление ответственности адвокатов за выполнение своих обязанностей, упрощение делопроизводства, экономия средств и предотвращение конфликтных ситуаций, возникающих в ходе осуществления дисциплинарного производства в отношении адвокатов.

1.2 В случаях необходимости доведения информации до неограниченного круга адвокатов Алтайского края такая информация должна быть размещена в Вестнике Адвокатской палаты Алтайского края и (или) на сайте Адвокатской палаты Алтайского края, и (или) в сервисе обмена сообщениями WhatsApp с официального номера телефона АПАК +7-909-507-4779. Обязанность ознакомления с такой информацией лежит на каждом адвокате адвокатской палаты Алтайского края. Если информация размещена в указанных источниках, каждый адвокат считается проинформированным надлежащим образом и ни один адвокат не вправе ссылаться на то, что информация не была до него доведена.

1.3 В случае необходимости доведения до адвоката информации, носящей персональный характер, применяется один из следующих способов извещения:

- а/ направление заказного письма почтовой отправкой;
- б/ направление письма электронной почтой;
- в/ направление sms и (или) текстового сообщения в сервисе обмена сообщениями WhatsApp с официального номера телефона АПАК +7-909-507-4779.;
- г/ передача телефонограммы;
- д/ направление телеграммы;
- е/ непосредственное вручение письма адресату.

Отправление сообщения осуществляется по адресу электронной почты или телефону, указанному адвокатом в личном деле (для адвокатов, осуществляющих деятельность в коллегиях адвокатов, адвокатских бюро или юридических консультациях) или в уведомлении об учреждении адвокатского кабинета (для адвокатов, осуществляющих деятельность в адвокатских кабинетах).

Сообщение, доставленное по указанному адвокатом месту регистрации, считается полученным, даже если адвокат не находится по данному адресу.

Сообщение считается полученным и в тех случаях, когда оно поступило адвокату, но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адвокат не ознакомился с ним.

Адвокат несет риск последствий неполучения сообщений, направленных по указанному им адресу (телефону), если указанные им данные (адрес, телефон, адрес электронной почты) окажутся недостоверными или неактуальными.

1.4 Настоящее Положение вступает в силу с момента опубликования его в Вестнике Адвокатской палаты Алтайского края и (или) размещения на сайте Адвокатской палаты Алтайского края.

Президент адвокатской палаты
Алтайского края

Л.Г. Шпиц

УТВЕРЖДЕНО

решением Совета адвокатской
палаты Алтайского края
«20» декабря 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

«О координаторе Адвокатской палаты Алтайского края»

В целях обеспечения доступности квалифицированной юридической помощи и исключения использования адвокатами личных связей с работниками правоохранительных органов и судов при осуществлении защиты, предусмотренной ст.ст.50, 51 УПК РФ, ст.50 ГПК РФ и ст. 54 КАС РФ в соответствии с п.п.5 п.3 ст.31 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» от 31.05.2002 г. № 63-ФЗ, п.2.7 Правил Адвокатской палаты Алтайского края по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.19 года, утвержденного решением Совета Адвокатской палаты Алтайского края (АПАК)

1. Распределение поручений на защиту по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и судов между адвокатами, осуществляющими профессиональную деятельность на территории административного района, осуществляется в случае принятия об этом решения Советом АПАК через координатора.

2. Координатор утверждается решением Совета АПАК. Совет вправе по своей инициативе или на основании обращений адвокатов принять решение о замене координатора.

В своей деятельности координатор взаимодействует с адвокатами, руководителями адвокатских образований и при необходимости может иметь помощника, кандидатура которого утверждается Советом. В необходимых случаях координатор вправе привлекать помощников к приему, регистрации и распределению поручений по назначению и передаче их адвокатам.

3. Основанием для участия адвоката в делах по назначению является включение его в список адвокатов, осуществляющих защиту по назначению. Список утверждается решением Совета АПАК.

В заявлении о включении в список должно быть указано — фамилия, имя, отчество, адрес регистрации и места жительства, телефон, адрес электронной почты адвоката, реестровый номер адвоката, его принадлежность к адвокатскому образованию, адрес адвокатского образования.

Адвокат, включенный в список, обязан незамедлительно информировать координатора и Совет в случае изменения своего адреса, телефона, адреса электронной почты, смены адвокатского образования.

Распределение заявок адвокату, включенному в список в течение года, производится пропорционально сроку включения в список.

4. Адвокат может быть исключен Советом из списка адвокатов, оказывающих юридическую помощь по назначению, в случае:

- наличия задолженности по обязательным отчислениям перед адвокатской палатой и (или) адвокатским образованием (формированием);

- неисполнения программы повышения квалификации,

- за отказ более 2 раз по неуважительной причине принять распределенное поручение;

- за нарушение Правил АПАК по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.19 г.

За нарушение Правил АПАК по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утвержденного решением Совета ФПА РФ от 15.03.19 г. и настоящего Положения, и за отказ более 2 раз по неуважительной причине принять распределенное поручение адвокат может быть исключен Советом из списка на срок до 6 месяцев.

При наличии задолженности по обязательным отчислениям перед адвокатской палатой и (или) адвокатским образованием (формированием), неисполнении программы повышения квалификации

адвокат может быть исключен Советом из списка до погашения задолженностей.

По личному заявлению адвокат может быть исключен из списка координатором.

5. Координатор:

– принимает заявки на участие адвокатов по назначению в следственных действиях или судебных заседаниях;

– ведет журнал регистрации поступивших заявок (журнал заявок ведется по следующей форме: дата поступления заявки; Ф.И.О. следователя, дознавателя, судьи; Ф.И.О. подозреваемого, обвиняемого, подсудимого; дата и время выполнения поручения; Ф.И.О. адвоката, которому распределена заявка и т.д.);

– равномерно распределяет заявки между адвокатами. Сообщает адвокатам о дате и времени выполнения поручения, выясняет у них о возможности выполнения поручения. При неравномерности у адвокатов заявок, полученных в течение месяца, из заявок следующего месяца в первую очередь обеспечиваются адвокаты, у которых в предыдущем месяце было меньшее число заявок;

– ведет журнал распределения заявок, отдельно учитывая заявки органов следствия, органов дознания, суда;

– запрашивает от имени Совета АПАК в правоохранительных органах и судах информацию об участии адвокатов по назначению в уголовных, административных и гражданских делах;

– принимает решение о замене адвокатов в случае невозможности выполнения принятых поручений;

– контролирует соблюдение адвокатами настоящего Положения;

– проводит анализ участия адвокатов по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда и вносит предложения по его совершенствованию в Совет АПАК

– проверяет у адвокатов основания их участия в конкретных уголовных и гражданских делах, в том числе и корешки ордеров;

– истребует при необходимости у адвокатов объяснение /информацию/ по их участию в делах по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда;

– истребует у руководителей адвокатских образований, в том числе кабинетов, реестры (постановления) на оплату работы по назначению, выписки с расчетного счета по всем денежным средствам, поступившим в качестве оплаты за участие в делах по назначению, заверенной кредитной организацией, с приложением копий корешков ордеров.

6. Координатор отчитывается о проделанной работе перед Советом.

Совет АПАК вправе в любое время проверить координатора по организацию работы по назначению в административном районе.

7. Участие адвокатов в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению осуществляется по заявке органов дознания, предварительного следствия и суда; участие в качестве представителя в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда осуществляется по заявке суда.

8. Заявка органов дознания, органов предварительного следствия или суда направляется координатору одним из следующих способов – почтовой, телеграфной корреспонденцией, факсимильной связью, передается нарочно или телефонограммой по адресу координатора. Заявка направляется заблаговременно, но не позднее 2 суток до назначенного времени выполнения поручения, за исключением случаев, связанных с необходимостью обеспечения права на защиту при задержании, заключении под стражу или продлении срока содержания под стражей; при помещении подозреваемого или обвиняемого для проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы.

9. В заявке указываются сведения

1) обязательные для оформления ордера:

– дата, с которой требуется назначение защитника,

– фамилия, имя отчество лица, которому назначается защитник (в случае если ФИО не установлены, указывается «личность не установлена»),

– стадия рассмотрения дела (дознание, предварительное следствие, рассмотрение дела в суде с указанием инстанции),

– наименование органа дознания, органа предварительного следствия или суда.

2) способствующие своевременной явке адвоката к месту проведения процессуального действия или судебного заседания:

- время, к которому вызывается адвокат,
- адрес, по которому вызывается адвокат (с указанием номера кабинета),
- должность, а также ФИО дознавателя, следователя или судьи,
- номер контактного телефона дознавателя, следователя или судьи для информирования о назначении и согласовании организационных вопросов с адвокатом;

3) способствующие более эффективному назначению защитника (включая сокращения сроков назначения):

- квалификацию вменяемого преступления,
- ФИО адвоката, который ранее участвовал в данном уголовном деле,
- указание на срочность назначения защитника в связи с необходимостью его участия в неотложных следственных действиях и в иных случаях, не терпящими отлагательств,
- дата рождения лица, которому назначается защитник,
- наличие в материалах дела сведений, составляющих государственную тайну,
- рассмотрение дела с участием присяжных заседателей,
- график процессуальных действий или судебных заседаний и другие сведения.

10. Координатор распределяет заявки, поступившие от дознавателей, следователей, судей своего административного района, а также поступившие из Совета АПАК.

11. Координатор распределяет поручения по назначению по правилу алфавитной очереди согласно списка, утвержденного решением Совета.

Уведомление адвоката о распределении ему поручения доводится координатором по телефону, СМС- сообщением либо иным способом, обеспечивающим корректное уведомление адвоката об имеющемся поручении.

В случае отсутствия ответа от адвоката, координатор вправе приступить к передаче назначения другому адвокату.

Адвокат, принявший поручение на оказание юридической помощи по назначению суда на конкретную дату и время, не вправе принимать на это же время иные поручения.

12. Заявки на защиту по назначению принимаются координатором с 8-00 до 18-00 часов. Заявки после 18-00 часов принимаются только в исключительных случаях, не терпящих отлагательств.

13. При наличии у адвоката, которому в порядке очередности распределяется поручение, уважительных причин (занятость в другом процессе, болезнь, отпуск и др.), препятствующих принятию и исполнению поручения, координатор фиксирует данное обстоятельство в журнале регистрации поступивших поручений и передает поручение следующему по алфавитной очередности адвокату. Представление адвокатом сведений об уважительности отказа от принятия поручения, не соответствующих действительности, являются основанием для привлечения адвоката к дисциплинарной ответственности и исключения адвоката из списка.

14. В случаях, когда адвокат отказался от принятия или исполнения поручения, а равно не принял сообщение координатора о назначении его в качестве защитника в конкретное дело, следующее поручение ему может быть передано после завершения этапа распределения поручений по алфавиту и при следующем распределении поручений с начала алфавитной очереди.

15. Указанный способ распределения поручений распространяется только на следующие случаи:

– первоначального обеспечения защитой в порядке ст.50 УПК РФ, то есть когда впервые требуется участие адвоката в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению;

– при необходимости замены адвоката-защитника.

Во всех остальных случаях уже состоявшегося участия адвоката в уголовном судопроизводстве поручения передаются непосредственно этому адвокату.

16. Замена адвоката-защитника допускается в случаях

– при наличии уважительных причин, препятствующих участию адвоката в следственных действиях или судебном заседании;

– при отказе подозреваемого, обвиняемого или подсудимого от услуг прежнего адвоката и принятии этого отказа дознавателем, следователем, судом;

– при расторжении соглашения на участие в деле (по любым причинам, в том числе и отсутствие средств на оплату);

– при неявке адвоката для участия в очередном судебном заседании, либо следственном или процессуальном действии при надлежащем уведомлении адвоката о времени и месте его проведения;

– в иных случаях, предусмотренных уголовно-процессуальным законодательством.

Передача другому адвокату принятой заявки без уведомления координатора, не допускается.

17. По решению адвокатов административного района координатором может составляться График, в соответствии с которым он распределяет поручения адвокатам.

О невозможности длительное время (отпуск, болезнь и др.) принимать поручения адвокат должен поставить в известность координатора.

18. Ежеквартально руководители адвокатских образований, расположенных на территории административного района, в том числе адвокатских кабинетов, обязаны представлять координатору копии реестров постановлений (определений) на вознаграждение адвокатов с приложением копий указанных постановлений (определений) по выполненным поручениям, выписки с расчетного счета по всем денежным средствам, поступившим в качестве оплаты за участие в делах по назначению, заверенной кредитной организацией, с приложением копий корешков ордеров.

19. Принятие адвокатом заявки на участие в уголовном деле по назначению без распределения ему заявки координатором является дисциплинарным проступком, влечет применения к нему мер дисциплинарного характера вплоть до прекращения статуса адвоката за неисполнение решений органов адвокатской палаты, принятых в пределах их компетенции (п/п 3 п.2 ст.17 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»).

20. Оплата работы координатора производится за счет средств адвокатов, включенных в список, предварительно за следующий месяц не позднее 30 (31) числа текущего месяца независимо от количества распределенных ему поручений. В случае невнесения оплаты координатору, адвокат исключается из списка, работающих по назначению на следующий отчетный период.

21. Сведения об участии адвокатов в делах по назначению носят открытый характер с учетом ограничений, установленных законодательством об адвокатуре и защите персональных данных.

22. Документация координатора хранится 2 года, после чего уничтожается.

ДОГОВОР

_____ года
(место подписания договора)

«__» _____ года

Адвокат _____ с одной стороны, именуемый в дальнейшем «Доверитель», и _____ именуемый в дальнейшем «Координатор», с другой стороны, заключили Договор о нижеследующем

1. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Доверитель поручает, а Координатор принимает на себя обязанность распределять Доверителю заявки, поступающие от органов дознания, предварительного следствия и суда в качестве защитников, а также в качестве представителей в гражданском и административном судопроизводстве по назначению суда.

1.2. Доверитель выплачивает Координатору вознаграждение в порядке и в размере, определенном настоящим Договором, а также оплачивает расходы, связанные с выполнением настоящего Договора.

2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

2.1. Координатор обязан:

- передавать Доверителю причитающиеся ему при равномерном распределении заявки, поступившие от органов дознания, предварительного следствия и суда,
- ежеквартально подводить итоги распределенных поручений,
- по просьбе Доверителя проводить совместную проверку распределенных поручений.

2.2. Доверитель обязан:

- ежемесячно до 30 (31) числа каждого месяца предварительно осуществлять оплату за следующий месяц в размере установленном в п. 3.1 Договора

– предоставлять ежеквартально отчет по полученным поручениям, в виде выписки с расчетного счета по всем денежным средствам, поступившим в качестве оплаты за участие в делах по назначению, заверенной кредитной организацией, с приложением копий корешков ордеров, копии реестров постановлений (определений) на вознаграждение адвокатов с приложением копий указанных постановлений (определений) по выполненным поручениям,

2.3 Координатор вправе привлекать к оказанию услуг по настоящему соглашению помощника. Правоотношения с помощником координатор регулирует самостоятельно.

2.4 При невнесении вознаграждения Доверителем в срок, установленный п. 2.1, Координатор не осуществляет распределение заявок Доверителю до полного погашения задолженности.

3. ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ КООРДИНАТОРА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ МЕЖДУ СТОРОНАМИ

3.1. Доверитель производит оплату Координатору ежемесячно предварительно за предстоящий месяц в размере _____ рублей в течение всего срока действия договора. Оплата осуществляется по согласованию сторон наличным или безналичным способом.

4. СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА

4.1. Договор вступает в силу с момента его подписания и поступления оплаты, предусмотренной п. 3.1 Договора.

4.2 Срок действия договора 1 год. Договор считается пролонгированным, если ни одна сторона не заявила о его расторжении.

4.2. Доверитель вправе в одностороннем порядке расторгнуть настоящий договор путем направления заявления в адрес Координатора.

4.3 Договор составлен в двух экземплярах по одному для каждой из сторон.

5. РЕКВИЗИТЫ И ПОДПИСИ СТОРОН

ДОВЕРИТЕЛЬ

(ФИО, адрес, подпись)

КООРДИНАТОР

(ФИО, адрес, подпись)

СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

ВОСЬМОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

№ 88-18245/2020

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Кемерово

17 декабря 2020 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции в составе председательствующего Новожиловой И.А., судей Богдевич Н.В., Шефер И.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-1173/2020 (УИД 22RS0067-01-2019-001526-04) по иску М.М.А. к Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края о признании незаконным решения о прекращении статуса адвоката,

по кассационной жалобе М.М.А. на решение Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 22 мая 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 19 августа 2020 г.

Заслушав доклад судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции Новожиловой И.А.,

судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции

установила:

М.М.А. (далее по тексту – М.М.А.) обратился в Октябрьский районный суд г. Барнаула Алтайского края с иском к Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края о признании незаконным решения от 15 марта 2019 г. о прекращении статуса адвоката, восстановлении статуса адвоката.

Решением Октябрьского районного г. Барнаула Алтайского края от 5 июня 2019 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 14 августа 2019 г., исковые требования М.М.А..

удовлетворены. Решение Совета Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края от 15 марта 2019 г. о прекращении статуса адвоката М.М.А.. отменено. М.М.А.. восстановлен в статусе адвоката Алтайского края с 15 марта 2019 г.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 4 февраля 2020 г., решение Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 5 июня 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 14 августа 2019 г. отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении решением Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 22 мая 2020 г., оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 19 августа 2020 г., исковые требования М.М.А.. оставлены без удовлетворения.

М.М.А.. обратился в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции с кассационной жалобой, в которой, ссылаясь на нарушение судами первой и апелляционной инстанций норм материального права, незаконность и необоснованность принятых судебных постановлений, поскольку не были доказаны обстоятельства, имеющие значение для дела, неправильно определены обстоятельства, имеющие значение для дела, выводы судов не соответствуют обстоятельствам дела, судом апелляционной инстанции в нарушение требований гражданского процессуального законодательства приобщены дополнительные доказательства, представленные ответчиком, просит решение Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 22 мая 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 19 августа 2020 г. отменить, принять новое решение об удовлетворении исковых требований.

Некоммерческая организация Адвокатская палата Алтайского края в возражениях на кассационную жалобу, представленных в кассационный суд общей юрисдикции, указав на законность и обоснованность решения Октябрьского районного суда г. Барнаула

Алтайского края от 22 мая 2020 г., апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 19 августа 2020 г., просит оставить их без изменения, кассационную жалобу — без удовлетворения.

Неявка лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием для рассмотрения дела в их отсутствие в соответствии с частью 5 статьи 379.5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 379.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции проверяет законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций, устанавливая правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного постановления, в пределах доводов, содержащихся в кассационных жалобе, представлении, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права (статья 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Проверив законность судебных постановлений, принятых судами первой и апелляционной инстанций в пределах доводов, содержащихся в кассационной жалобе, судебная коллегия не находит оснований для их отмены или изменения.

Как установлено судами и следует из материалов дела, М.М.А. имел статус адвоката с 2000 г., сведения о нем внесены в реестр адвокатов Алтайского края 17 сентября 2002 г., регистрационный номер в реестре адвокатов №, адвокатскую деятельность осуществлял в адвокатском кабинете в г. Бийске.

Решением Совета Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края от 27 апреля 2018 г. установлен порядок организации работы адвокатов г. Бийска в порядке статей 50-51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 50 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 54 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В соответствии с указанным решением определено распределение поручений на защиту по назначению органов дознания, предварительного следствия и судов г. Бийска между адвокатами, осуществляющими профессиональную деятельность на территории г. Бийска, с 1 июня 2018 г. в соответствии с пунктом 2.7 Положения (Региональные правила) «О порядке участия адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда», принятым Советом Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края 25 декабря 2015 г., осуществлять через координатора.

Координатором в г. Бийске назначена ФИО14., утвержден список адвокатов г. Бийска, работающих по назначению органов дознания, предварительного следствия и судов г. Бийска. На координатора возложена обязанность по приему заявок на выполнение поручений по назначению органов дознания, предварительного следствия и суда и их распределению между адвокатами, включенными в список, а также уведомление об этом соответствующего адвоката и орган, направивший заявку.

В период с сентября 2018 г. по 14 декабря 2018 г. М.М.А.. неоднократно участвовал в процессуальных действиях в порядке статей 50, 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации без распределения заявок координатором.

Решением Совета Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края от 24 января 2019 г. адвокату М.М.А.. по результатам рассмотрения представления вице-президента Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края ФИО20. от 28 ноября 2018 г. объявлено предупреждение за неисполнение решения Совета от 25 декабря 2015 г. и 27 апреля 2018 г. в связи с участием в порядке статей 50, 51 Уголовно-

процессуального кодекса Российской Федерации без распределения заявок координатором в десяти уголовных делах.

Решением Совета Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края от 15 февраля 2019 г. по результатам рассмотрения представления вице-президента Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края от 28 декабря 2018 г. адвокату М.М.А.. объявлено предупреждение за участие в пяти уголовных делах без распределения заявок координатором.

Другим решением Совета Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края от того же числа (от 15 февраля 2019 г.) по результатам рассмотрения представления вице-президента Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края ФИО21 от 10 декабря 2018 г. адвокату М.М.А.. объявлено предупреждение за неисполнение решения Совета от 25 декабря 2015 г. и 27 апреля 2018 г. в связи с участием в порядке статей 50, 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации без распределения заявок координатором в трех уголовных делах.

Кроме того, 10 января 2019 г. вице-президентом Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края ФИО22 в квалификационную комиссию Адвокатской палаты Алтайского края на основании докладной записки координатора ФИО15. внесено представление в отношении адвоката М.М.А. о привлечении его к дисциплинарной ответственности за вступление в уголовные дела в порядке статей 50, 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по обвинению ФИО26(статья <данные изъяты> Уголовного кодекса Российской Федерации), ФИО31 (статья <данные изъяты> Уголовного кодекса Российской Федерации), ФИО36 (статья <данные изъяты> Уголовного кодекса Российской Федерации) без распределения ему заявок координатором.

В тот же день распоряжением Президента Адвокатской палаты Алтайского края от 10 января 2019 г. № № в отношении адвоката М.М.А.. возбуждено дисциплинарное производство, рассмотрение которого вынесено на заседание квалификационной комиссии.

12 февраля 2019 г. квалификационной комиссией Адвокатской палаты Алтайского края вынесено заключение о наличии в дей-

ствиях адвоката М.М.А.. нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, неисполнении решений органов адвокатской палаты.

Решением Совета Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края от 15 марта 2019 г. прекращен статус адвоката М.М.А.. за нарушение требований подпункта 4 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», части 1 статьи 4, пункта 2 статьи 5, абзаца 2 статьи 8, подпункта 9 пункта 1 статьи 9, пунктов 1, 6 статьи 15 Кодекса профессиональной этики адвоката за неисполнение решений Совета Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края, принятые в пределах его компетенции; установлен срок в пять лет, по истечении которого М.М.А.. допускается к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката.

Основанием привлечения к дисциплинарной ответственности послужили те обстоятельства, что адвокат М.М.А.. без распределения ему заявок координатором вступил в три уголовных дела в ОД МУ МВД России «Бийское» в порядке статей 50, 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации по обвинению ФИО27 (статья <данные изъяты> Уголовного кодекса Российской Федерации) – ордер № № от 26 ноября 2018 г., ФИО32 (статья <данные изъяты> Уголовного кодекса Российской Федерации) – ордер № № от 30 ноября 2018 г., ФИО37 (статья <данные изъяты> Уголовного кодекса Российской Федерации) – ордер № № от 14 декабря 2018 г.

С учетом установленных обстоятельств Совет Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края заключил, что адвокат М.М.А.. нарушил нормы законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, предусматривающие обязанность адвоката исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, принятые в пределах его компетенции, не исполнил решения Совета от 25 декабря 2015 г. и 27 апреля 2018 г., а также воспрепятствовал адвокатам г. Бийска исполнить указанные решения Со-

вета и осуществить свое право на участие в названных уголовных делах по назначению в порядке статей 50, 51 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и получить вознаграждение за выполненную работу, осуществить качественную защиту подозреваемых. Действия адвоката М.М.А.. расценены порочащими его честь и достоинство, деловую репутацию, свидетельствующими о его явном неуважении к адвокатскому сообществу в целом, его высшим органам, конкретным адвокатам, подрывающими престиж профессии, авторитет адвокатуры.

Разрешая вопрос о мере дисциплинарной ответственности истца, Совет Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края пришел к выводу о применении к адвокату М.М.А.. в качестве таковой прекращение статуса адвоката.

М.М.А.. не согласившись с решением Совета Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края от 15 марта 2019 г. обратился в суд с настоящим иском.

Разрешая спор и удовлетворяя исковые требования М.М.А.., суд первой инстанции, с выводами которого согласился суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», Кодекса профессиональной этики адвоката, принятого Первым Всероссийским съездом адвокатов 31 января 2003 г., пришел к выводу, что при определении меры дисциплинарного воздействия не учтена соразмерность принятых мер дисциплинарной ответственности совершенному дисциплинарному проступку, о несоответствии меры дисциплинарной ответственности в виде прекращения статуса адвоката тяжести совершенного М.М.А.. проступка, положенного в основу оспариваемого решения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 4 февраля 2020 г., решение Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 5 июня 2019 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 14 августа 2019 г., в связи с допущенными судами существенными нарушениями норм материального и процессуального права, по-

вливающимися на исход дела, отменены, дело направлено на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении суд первой инстанции, с выводами которого согласился суд апелляционной инстанции, руководствуясь пунктами 2, 4 статьи 7, статьей 17, подпунктом 5 пункта 3 статьи 31 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», статьями 18, 19, 20, 24, 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о том, что решение Совета Некоммерческой организации Адвокатская палата Алтайского края принято в рамках его компетенции, изложенные в нем обстоятельства нашли себе подтверждение, установлено грубое и умышленное нарушение М.М.А.. требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, Кодекса профессиональной этики адвоката, порядок и сроки привлечения его к дисциплинарной ответственности не нарушены, учтена тяжесть совершенного проступка, в связи с чем отказал в удовлетворении исковых требований М.М.А..

Поскольку при новом рассмотрении фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судами на основании полного, всестороннего и объективного исследования имеющихся в деле доказательств, с учетом всех доводов и возражений участвующих в деле лиц, указаний суда кассационной инстанции, выводы судов соответствуют установленным по делу фактическим обстоятельствам и представленным доказательствам, основаны на правильном применении норм материального и процессуального права, у судебной коллегии отсутствуют предусмотренные статьей 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основания для отмены либо изменения обжалуемых судебных постановлений.

Доводы кассационной жалобы не содержат ссылок на факты, которые не были бы проверены и не учтены судами при новом рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебных постановлений по существу, влияли на обоснованность и законность судебных постановлений, либо опровергали выводы

судов, направлены на переоценку установленных судами фактических обстоятельств дела и принятых ими доказательств, что в силу статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации не входит в полномочия суда кассационной инстанции.

Вопреки доводам кассационной жалобы при рассмотрении дела судами первой и апелляционной инстанций правильно установлены имеющие значение для дела обстоятельства, правильно распределено бремя доказывания, верно применены нормы материального и процессуального права, выводы судов, изложенные в обжалуемых судебных постановлениях, соответствуют обстоятельствам дела.

Доводы кассационной жалобы о том, что суд апелляционной инстанции приобщил дополнительные документы представленные ответчиком, не могут быть приняты во внимание, поскольку суд апелляционной инстанции осуществляет возложенные на него законом (статья 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации) полномочия по повторному рассмотрению дела, предполагающие проверку и оценку фактических обстоятельств дела и их юридическую квалификацию в пределах доводов апелляционной жалобы и в рамках тех требований, которые уже являлись предметом рассмотрения в суде первой инстанции.

Руководствуясь статьями 379.7, 390, 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия по гражданским делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции

определила:

решение Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 22 мая 2020 г., апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 19 августа 2020 г. оставить без изменения, кассационную жалобу М.М.А.- без удовлетворения.

Председательствующий
Судьи

И.А. Новожилова
Н.В. Богдевич
И.А. Шефер

ВОСЬМОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

№ 88-8166/2020

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Кемерово

18 мая 2020 г.

Восьмой кассационный суд общей юрисдикции в составе судьи Шефер И.А.,

рассмотрев материал № о возврате искового заявления акционерного общества коммерческого банка «Солидарность» к В.О.Н. о расторжении кредитного договора, взыскании задолженности по кредитному договору

по кассационной жалобе акционерного общества коммерческого банка «Солидарность» на определение Яровского районного суда Алтайского края от 19 декабря 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 29 января 2019 г.,

установил:

акционерное общество коммерческий банк «Солидарность» (далее — АО КБ «Солидарность») обратилось в Яровской районный суд Алтайского края с иском к В.О.Н. о расторжении кредитного договора от 7 декабря 2011г. № с даты расчета 22 июля 2019 г., взыскании задолженности по <данные изъяты> в сумме 13 677,53 руб., расходов по оплате государственной пошлины сумме 547,10 руб.

Определением Яровского районного суда Алтайского края от 29 января 2020 г. исковое заявление оставлено без движения в связи с тем, что к исковому заявлению копии документов, подтверждающих обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, для ответчика к иску не приложены; отсутствуют доказательства вручения ответчику искового заявления с приложенными документами. Предоставлен срок на устранение недостатков в срок до 16 декабря 2019 г. (включительно).

Определением судьи Яровского районного суда Алтайского края от 19 декабря 2019 г. исковое заявление возвращено в связи с

тем, что не были устранены недостатки, указанные в определении судьи от 27 ноября 2019 г.

Представитель АО КБ «Солидарность» Бердина Е.С. обратилась в Восьмой кассационный суд общей юрисдикции с кассационной жалобой, в которой поставила вопрос об отмене определения Яровского районного суда Алтайского края от 19 декабря 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 29 января 2019 г.

Судьей Восьмого кассационного суда общей юрисдикции Шефер И.А. 26 марта 2020 г. возбуждено производство по жалобе, кассационная жалоба согласно части 4 статьи 7, части 4 статьи 333, части 10 статьи 379.5 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, кассационная жалоба назначена для рассмотрения в суде кассационной инстанции судьей единолично без проведения судебного заседания.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судья приходит к следующему.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанций, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права. Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для отмены или изменения судебных постановлений, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильных судебных постановлений (статья 379.7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судья Восьмого кассационного суда общей юрисдикции приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела мировым судьей и судом апелляционной инстанций были допущены нарушения норм процессуального права, которые привели к принятию неправильных судебных постановлений.

Согласно пункту 6 части 1 статьи 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального

закона от 13 ноября 2018 г. № 451-ФЗ к исковому заявлению прилагаются (в том числе) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют, в том числе в случае подачи в суд искового заявления и приложенных к нему документов посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Оставляя исковое заявление без движения, суд первой инстанции исходил из того, что истцом не приложен документ, подтверждающий направление либо вручение ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов, а из представленных истцом отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № и списка внутренних почтовых отправок от 1 ноября 2019 г. невозможно определить, какие именно документы направлены ответчику, опись почтового отправления отсутствует.

Возвращая исковое заявление, суд первой инстанции исходил из того, что документальные подтверждения о направлении или вручении В.О.Н. копии искового заявления, не представлены, в связи с чем суд пришел к выводу, что представителем истца недостатки, указанные в определении суда от 17 ноября 2019 г., не устранены.

Суд апелляционной инстанции, оставляя определение суда первой инстанции без изменения, так же руководствовался статьями 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, исходил из того, что выводы суда о том, к жалобе не приложен документ, подтверждающий направление или вручение другим участвующим в деле лицам копии жалобы, является верным.

Из материалов дела следует, что 1 ноября 2019 г. в адрес В.О.Н. АО КБ «Солидарность» направлено заказное письмо весом 57 гр. с почтовым идентификатором № которое прибыло в место вручения 5 ноября 2019 г., но адресату не вручено.

Вывод судов первой и апелляционной инстанции о том, что отсутствуют сведения о направлении В.О.Н. копии искового заявления, не соответствует установленным судом обстоятельствам.

В деле имеется список внутренних почтовых отправлений от 01.11.2019 г. о направлении В.О.Н. корреспонденции с идентификатором №. На списке имеется штамп АО КБ «Солидарность» и Почты России.

Доводы кассационной жалобы о том, что Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации не предусмотрено условий направления копий исковых заявлений конкретно ценными письмами с описью вложения и кассовым чеком, заслуживают внимания.

В соответствии с пунктом 10 Правил оказания услуг почтовой связи, утв. приказом Минкомсвязи России от 31 июля 2014 г. № 234 по совокупности признаков, определяющих порядок и условия приема, обработки, перевозки и доставки (вручения), почтовые отправления подразделяются на следующие категории: а) простые (в том числе пересылаемые в форме электронного документа) — принимаемые от отправителя без выдачи ему квитанции и доставляемые (вручаемые) адресату (его уполномоченному представителю) без подтверждения факта получения, а в случае простых почтовых отправлений, пересылаемых в форме электронного документа, принимаемые и доставляемые в соответствии с порядком, установленным главой VI настоящих Правил;

б) регистрируемые (заказные, в том числе пересылаемые в форме электронного документа, обыкновенные, с объявленной ценностью (почтовое отправление, принимаемое с оценкой стоимости вложения, определяемой отправителем) — принимаемые от отправителя с выдачей ему квитанции и вручаемые адресату (его уполномоченному представителю) с подтверждением факта вручения, а в случае заказных почтовых отправлений, пересылаемых в форме электронного документа, принимаемые и доставляемые в соответствии с порядком, установленным главой VI настоящих Правил.

Регистрируемые почтовые отправления (почтовые переводы) могут пересылаться с уведомлением о вручении (в международном почтовом обмене — с уведомлением о получении) (при подаче которых отправитель поручает оператору почтовой связи сообщить

ему или указанному им лицу, когда и кому вручено почтовое отправление (выплачен почтовый перевод).

Почтовые отправления с объявленной ценностью могут пересылаться: с наложенным платежом (при подаче которых отправитель поручает оператору почтовой связи получить установленную им денежную сумму с адресата и осуществить ее перевод отправителю или указанному им лицу); с описью вложения.

Перечень видов и категорий почтовых отправлений, пересылаемых с описью вложения, с уведомлением о вручении и с наложенным платежом, определяется операторами почтовой связи.

В соответствии с пунктом 3 Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утв. Приказом ФГУП «Почта России» от 7 марта 2019 г. № 98-п, почтовое отправление с описью вложения — регистрируемое почтовое отправление с объявленной ценностью, принимаемое в открытом виде с полным перечислением вложения и указанием суммы оценки, определенной отправителем; вручение регистрируемого почтового отправления/заказного уведомления о вручении — производственная операция, заключающаяся в выдаче регистрируемого почтового отправления/заказного уведомления о вручении лично адресату или его уполномоченному представителю (отправителю или его уполномоченному представителю в случае возврата почтового отправления)/лично отправителю или его уполномоченному представителю.

Пункт 6 статьи 132 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает требование о том, что к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий направление или вручение другим лицам, участвующим в деле, копий искового заявления и приложенных к нему документов, которые у других лиц, участвующих в деле, отсутствуют.

Данная норма не предусматривает обязанность направления исковых заявлений именно ценным письмом с описью вложения, как это указано в определении Яровского районного суда Алтайского края от 19 декабря 2019 г. На списке почтовых отправлений имеется штамп Почты России.

Действующее процессуальное законодательство не допускает произвольного возложения судом процессуальных обязанностей на участвующих в деле лиц, не предусмотренных императивной нормой.

Вывод суда первой и апелляционной инстанций основан на неправильном применении норм процессуального права.

Материал следует направить в суд первой инстанции для разрешения вопроса о принятии искового заявления к производству.

Руководствуясь статьями 379.5-379.7, 390, 390.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Восьмой кассационный суд общей юрисдикции

определил:

определение Яровского районного суда Алтайского края от 19 декабря 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Алтайского краевого суда от 29 января 2019 г. отменить. Направить материал в Яровский районный суд Алтайского края для разрешения вопроса о принятии искового заявления к производству.

Судья

И.А. Шефер

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Г. Барнаул

20 ноября 2020г.

Суд апелляционной инстанции Алтайского краевого суда в составе:

Председательствующего Киселевой С.В.

При помощнике судьи Прусс А.Р.

С участием прокурора Ильиных С.А.,

Рассмотрел в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе заявителя Лещевой Т.Н. на постановление Шипуновского районного суда Алтайского края от 8 сентября 2020 года, которым жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ Лещевой Т.Н. на постановление начальника следственного отделения ОМВД России по Шипуновскому району Г.Е.В. от 16 мая 2020 года оставлена без удовлетворения.

Изложив содержание постановления и существо апелляционной жалобы, выслушав мнение участников процесса, суд апелляционной инстанции

УСТАНОВИЛ:

Постановлением начальника СО ОМВД России по Шипуновскому району Г.Е.В. было удовлетворено частично заявление адвоката Лещевой Т.Н. о выплате ей процессуальных издержек в размере 24.120 руб.

Не согласившись с принятым решением, заявитель обратилась в суд с жалобой на указанное постановление, которое просила признать незаконным и необоснованным, обязать начальника СО ОМВД России по Шипуновскому району Г.Е.В. устранить нарушения закона, допущенные при вынесении постановления о выплате ей процессуальных издержек от 16 мая 2020 года, включить в оплату ее работы по уголовному делу №-- проведенные ею консультации Т.И.А. 25 и 26 апреля 2020года, а также 11 и 15 мая 2020 года.

Постановлением Шипуновского районного суда Алтайского края от 8 сентября 2020 года жалоба заявителя Лещевой Т.Н. оставлена без удовлетворения.

В апелляционной жалобе заявитель Лещева Т.Н. выражает несогласие с постановлением суда, считает его незаконным, необоснованным и подлежащим отмене, при этом ссылается на положения ч. 4 ст. 7, ч. 7 ст. 49, ч.5 ст. 50 УПК РФ, ч. 1 ст. 46 Конституции РФ, п. 4 Постановления Пленума ВС РФ от 10.02.2009г. №1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке ст. 125 УПК РФ», которые приводит по тексту. Так, в судебном заседании при рассмотрении жалобы установлено, что Лещева Т.Н. является защитником Т.И.А. по уголовному делу №--, следовательно, является участником уголовного судопроизводства и за оказание юридической помощи в рамках уголовного дела имеет право на получение вознаграждения в соответствии с нормативными актами, касающимися оплаты труда адвоката. Указывает, что факт оказания ею юридической помощи Т.И.А. 25 и 26 апреля и 11 и 15 мая 2020 года в виде устных консультаций по вопросам, касающимся уголовного дела подтвержден документально графиком консультаций, подтвержден самим подзащитным Т.И.А. в зале суда, не оспаривается и начальником СО МВД России по Шипуновскому району Г.Е.В. Таким образом, время, затраченное для оказания юридической помощи Т.И.А. по уголовному делу, подлежит оплате, при том, что консультации по делу проходили по инициативе подзащитного, помогли ему, претензий к адвокату он не имеет. Кроме того, автор жалобы обращает внимание, что полномочия следователя при принятии решения об оплате услуг адвоката за оказание им юридической помощи подозреваемому, обвиняемому, предусмотрены действующим законодательством, процессуальная самостоятельность следователя в данном случае не нарушается. Позиция суда о том, что закон не предусматривает возможности возложения на следователя обязанности вынести постановление, содержащее выводы, продиктованные иным органом, основаны на ином толковании судом норм материального права, в связи с чем не принятие следователем к оплате дней работы адвоката, связанных с консультациями подзащитного, является незаконным и необоснованным.

Вместе с тем заявитель обращает внимание на то, что судом в постановлении искажена позиция помощника прокурора Шипуновского района П.В.В., которая в судебном заседании просила удовлетворить жалобу Лещевой Т.Н., однако в постановлении, вопреки имеющейся аудиозаписи протокола, суд неверно указал на прошения помощника прокурора отказать в удовлетворении жалобы. С учетом изложенного, просит постановление суда отменить, принять новое решение, которым апелляционную жалобу удовлетворить в полном объеме.

Проверив материалы дела, доводы апелляционной жалобы, суд апелляционной инстанции принимает следующее решение.

В соответствии со ст. 125 УПК РФ постановления дознавателя, следователя, прокурора об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а равно иные их решения и действия (бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам участников уголовного судопроизводства либо затруднить доступ граждан к правосудию, могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования.

Исходя из положений ч. 4 ст. 7 УПК РФ, постановления суда, прокурора, следователя, дознавателя должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Таковым оно признается, если постановлено с учетом требований уголовно-процессуального закона и основано на правильном его применении.

Согласно ст. 131 УПК РФ процессуальными издержками являются связанные с производством по уголовному делу расходы, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета либо средств участников уголовного судопроизводства. К процессуальным издержкам относятся суммы, выплаченные адвокату за оказанием им юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве при назначению.

В силу ч. 5 ст. 50 УПК РФ труд адвоката, участвующего в качестве защитника в уголовном судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия или суда, оплачивается за счет средств федерального бюджета.

В соответствии с п. 23 Положения о возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 01.12.2012г. №1240, при определении размера вознаграждения адвоката, участвующего в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя или суда, подлежит учету время, затраченное адвокатом на осуществление полномочий, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 53 УПК РФ, а также на осуществление других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи (далее — полномочия адвоката) при условии предоставления подтверждающих документов.

Положениями п. 4 постановления Пленума РВ РФ от 19.12.2013г. №42 «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» закреплено, что при определении размера вознаграждения адвокату, участвующему в уголовном деле по назначению дознавателя, следователя и суда, подлежит учету время, затраченное им на осуществление полномочий, предусмотренных ч. 1 и 2 ст. 53 УПК РФ, включая время, затраченное на посещение подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, находящегося соответственно в следственном изоляторе (изоляторе временного содержания) или в психиатрическом стационаре, на изучение материалов уголовного дела, а также на выполнение других действий адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи при условии их подтверждения документами.

Исходя из вышеизложенных норм, оплате подлежит не только участие адвоката в следственных и процессуальных действиях, а также другие действия адвоката по оказанию квалифицированной юридической помощи.

При вынесении постановления о частичном удовлетворении заявления адвокат Лещевой Т.Н. о выплате ей процессуальных издержек, а впоследствии – при принятии судом решения по резуль-

татам проверки жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ, названные требования законы надлежаще не выполнены.

Из судебного решения и представленных материалов дела следует, что с 10 апреля 2020 года в ходе предварительного следствия адвокату Лещевой Т.Н. поручена защита Т.И.А. на основании постановления начальника СО ОМВД России по Шипуновскому району. Согласно графику получения консультаций Т.И.А. были даны устные консультации, в том числе по телефону, всего четыре (25 и 26 апреля, 11 и 15 мая 2020 года). При рассмотрении жалобы по существу в судебном заседании Т.И.А. пояснил, что действительно по собственной инициативе обращался к адвокату Лещевой Т.Н. для получения консультаций в рамках уголовного дела. Полученные консультации помогли ему в ходе производства предварительного следствия в отношении него. В графике консультаций им собственноручно и добровольно поставлены подписи.

Судом не была дана оценка доводам заявителя, имеющим существенное значение для принятия законного и обоснованного решения по делу.

Установлено, что адвокат Лещева Т.Н. является защитником Т.И.А., следовательно – участником уголовного судопроизводства, обратилась в суд с жалобой на постановление должностного лица об оплате труда адвоката, которым, по ее мнению, нарушено право на получение вознаграждения, за оказание юридических услуг в рамках производства по уголовному делу на стадии расследования, то есть конституционного права на оплату труда.

Исходя из положений ч. 5 ст. 50 и ст. 131 УПК РФ оплата труда адвоката по назначению без каких-либо условий и иных усмотрений — это обязанность, а не право следователя, как на то указано в обжалуемом постановлении.

Кроме того, довод жалобы заявителя о том, что судом в постановлении искажена позиция помощника прокурора Шипуновского района П.В.В., является обоснованным. Согласно протоколу и аудиозаписи судебных заседаний действительно, помощник прокурора в прениях высказала позицию об удовлетворении жалобы Лещевой Т.Н., однако в постановлении судом неверно указано на

прошение помощника прокурора отказать в удовлетворении жалобы.

При таких обстоятельствах выводы суда о законности и обоснованности постановления следователя не соответствуют требованиям уголовно-процессуального закона в связи с чем на основании п. 2 ст. 189.15, ч. 1 ст. 289.17, ст. 389.23 УПК РФ суд апелляционной инстанции полагает необходимым постановление суда отменить и вынести новое судебное решение.

По указанным выше основаниям суд апелляционной инстанции считает, что постановление начальника следственного отделения ОМВД России по Шипуновскому району Г.Е.В. от 16 мая 2020 года не отвечает требованиям ч. 4 ст. 7 УПК РФ.

В связи с этим суд апелляционной инстанции признает указанное постановление незаконным и необоснованным, а жалобу заявителя подлежащей удовлетворению

Руководствуясь ст. ст. 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление Шипуновского районного суда Алтайского края от 8 сентября 2020 года, которым жалоба в порядке ст. 125 УПК РФ Лещевой Т.Н. на постановление начальника следственного отделения ОМВД России по Шипуновскому району Г.Е.В. от 16 мая 2020 года оставлена без удовлетворения, отменить.

Признать незаконным и необоснованным постановление начальника следственного отделения ОМВД по Шипуновскому району Г.Е.В. от 16 мая 2020 года в части отказа в выплате вознаграждения адвокату Лещевой Т.Н. за проведение консультаций подзащитному Т.И.А.; обязать руководителя следственного органа устранить допущенные нарушения.

Апелляционную жалобу заявителя Лещевой Т.Н. удовлетворить.

Председательствующий

С.В. Киселева.

Дело № 2-413/2019

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

22 июля 2019 года

с. Павловск

Павловский районный суд Алтайского края в составе: председательствующего — судьи Ждановой С.В., при секретаре Осыко А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Ужовского В. М. к Государственному учреждению — управлению Пенсионного фонда Российской Федерации в Павловском районе Алтайского края (межрайонному) о включении периодов обучения и службы в Вооруженных силах в страховой стаж, признании права на назначение досрочной страховой пенсии по старости,

УСТАНОВИЛ:

Ужовский В.М. обратился в суд с иском к ГУ — УПФ РФ в Павловском районе Алтайского края (межрайонному), просит обязать ответчика включить в его страховой стаж период срочной службы в Советской Армии с 05 мая 1978 года по 17 мая 1980 года и учебу в Алтайском государственном университете с 22 августа 1980 года по 01 июля 1985 года, признать право на досрочную страховую пенсию по старости с 13 марта 2020 года по достижению возраста 60 лет.

В обоснование заявленных требований указывает, что начал трудовую деятельность с 09 сентября 1977 года на Бийском заводе ремонта телерадиоаппаратуры. С 27 апреля 1978 года уволен в связи с призывом в армию, срок службы по военному билету с 05 мая 1978 года по 17 мая 1980 года. С 22 августа 1980 года зачислен студентом Алтайского государственного университета, окончил обучение в 1985 году. С 17 июля 1985 года по 20 июня 1990 года служил в органах внутренних дел в должности следователя. С 21 июня 1990 года по настоящее время работает адвокатом. В течение

всего трудового периода работал официально и отчислял страховые взносы.

13 марта 2019 года истец по своей инициативе обратился в Пенсионный фонд для оценки пенсионных прав. 10 апреля 2019 года им было подано заявление о включении в страховой стаж периодов службы в Советской Армии и учебы в Алтайском государственном университете. 19 апреля 2019 года им получен отказ в удовлетворении его заявления, по мнению пенсионного органа, данные периоды не включаются в страховой стаж. Считает отказ Пенсионного фонда незаконным. При исчислении страхового стажа периоды трудовой деятельности, осуществлявшиеся до вступления в силу Закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях» могут засчитываться в страховой стаж при условии, что на момент выполнения такой деятельности они засчитывались в трудовой стаж при назначении пенсии в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения работы. Так, в соответствии с п. 109 п.п. «к» Постановления Совета Министров СССР от 03.08.1972 №590 «Об утверждении Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий», действовавшим до 1990 года, в общий стаж работы, дающий право на пенсию засчитывается служба в армии, в соответствии с п. 109 п.п. «и» данного постановления обучение в высших учебных заведениях засчитывается в общий стаж работы, дающий право на пенсию только при наличии предшествующей учебе работы. Его обращение в суд связано с назначением пенсии на 24 месяца ранее достижения возраста 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин, имеющих страховой стаж соответственно не менее 42 и 37 лет. Просит применить норму ч. 8 ст. 13 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях». В указанной статье говорится о трудовом стаже, во время службы в армии и учебы не было понятия страхового стажа, только трудовой. В соответствии с законодательством того периода служба в армии и учеба включались в трудовой стаж, в связи с чем его заявление обоснованно. На момент достижения им 60 лет 13 марта 2020 года у него будет 42 года 3 месяца страхового стажа, страховая пенсия со старости может быть назначена на 24 месяца ранее достижения пенсионного возраста, но не ранее 60 лет для

мужчин, просит включить в страховой стаж период срочной службы в Советской Армии с 05 мая 1978 года по 17 мая 1980 года и учебу в Алтайском государственном университете с 22 августа 1980 года по 01 июля 1985 года, признать право на досрочную страховую пенсию по старости с 13 марта 2020 года по достижению возраста 60 лет.

Впоследствии истец требования уточнил, просил включить период службы в армии с 05 мая 1978 года по 23 мая 1980 года, и в окончательном варианте п. 1 искового заявления изложить: обязать ГУ – УПФ РФ в Павловском районе Алтайского края (межрайонное) включить Ужовскому В.М. в страховой стаж, дающий право на досрочную страховую пенсию по старости с 13 марта 2020 года по достижению возраста 60 лет период срочной службы в Советской Армии с 05 мая 1978 года по 23 мая 1980 года и учебу в Алтайском государственном университете с 22 августа 1980 года по 01 июля 1985 года. Просил при рассмотрении вопроса о включении спорных периодов в страховой стаж применить правила п.4 ст. 30 Федерального закона №173-ФЗ «О трудовых пенсиях». При этом указал, что в п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ №30 от 11.12.2012 прямо говорится, что период прохождения военной службы входит в страховой стаж. Во время службы в армии он фактически получал заработную плату под названием денежное довольствие. Государство брало на себя обязанность освободить солдата от пенсионных отчислений и поэтому этот период включался в трудовой стаж. С 01 июня 1980 года был на подготовительных курсах, готовился к экзаменам и не мог приступить к работе. Учась 5 лет в университете, получал стипендию. Все годы после распределения работает по специальности. Государство брало на себя обязательство освободить студента, который имел трудовую книжку, от пенсионных отчислений и поэтому этот период включался в трудовой стаж. Кроме того, он участвовал в программе финансирования формирования пенсионных накоплений. За 10 лет добровольных отчислений в Пенсионный фонд у него имеется 91000 рублей, предлагал перечислить эти деньги и зачесть армию и учебу в страховой стаж, но в пенсионном органе пояснили, что этого сделать нельзя.

В судебном заседании истец Ужовский В.М. на исковых требованиях настаивал в полном объеме по основаниям, изложенным в уточненном исковом заявлении. Просил рассмотреть его исковое заявление по существу, при подсчете стажа просил руководствоваться пунктом 58 Правил подсчета и подтверждения страхового стажа для установления страховых пенсий, утвержденных постановлением Правительства РФ от 02 октября 2014 года № 1015. Полагает, что Федеральный закон от 03.10.2018 №350-ФЗ ограничил его права и нарушил ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации. При рассмотрении дела по существу просил применить ч. 8 ст. 13 Федерального закона от 28.12.2013 №400-ФЗ «О страховых пенсиях», в которой говорится о трудовом стаже. Во время его службы в армии и учебы не было понятия страхового стажа, только трудовой. Просит удовлетворить его исковые требования в полном объеме.

Представитель ответчика ГУ-УПФ РФ в Павловском районе Алтайского края (межрайонного) в судебное заседание не прибыл, уведомлены надлежащим образом, просили рассмотреть дело в их отсутствие. В отзыве на исковое заявление указали, что исковые требования считают необоснованными и не подлежащими удовлетворению. Ужовский В.М. обратился в суд в рамках проведения заблаговременной проверки реализации его пенсионных прав. С 01.01.2019 вступил в силу Федеральный закон от 03.10.2018 №350-ФЗ. В ч. 1 ст. 8 настоящего закона устанавливается возраст выхода на пенсию для мужчин в 65 лет с учетом переходных положений поэтапно введения такой нормы. Дополнена статья 8 пунктом 1.2, где сказано, что мужчина вправе обратиться за установлением пенсии по старости ранее указанного возраста на 24 месяца при следующих условиях:

- наличия 42 лет страхового стажа на момент обращения;
- достижение 60-ти летнего возраста.

Таким образом, начиная с текущего года, у мужчин при достижении 60-ти летнего возраста и наличии необходимого стажа, возникает право на назначение страховой пенсии по старости. При оформлении пенсии определяется стаж, который влияет на право гражданина назначить ему ежемесячную выплату. Досрочное об-

ращение за ее установлением возможно при наличии стажа не менее 42-х лет трудовой деятельности для мужчин.

При этом, ст. 7 Закона №350-ФЗ установлены периоды, которые будут включены в страховой стаж. Не входят в подсчет стажа периоды, называемые нестраховыми. Данные периоды включаются в стаж при расчете размера пенсии, но для определения продолжительности стажа (42 года) они не учитываются, поскольку гражданин не получал заработную плату, с которой уплачиваются страховые взносы. В данный стаж не входят периоды: прохождения военной службы и иные, приравненные к ней; периоды обучения. Все эти периоды не будут засчитываться в страховой стаж при определении 42 лет для досрочного назначения пенсии мужчине, но будут учитываться при расчете размере пенсии. Стаж Ужовского В.М. по вышеуказанному закону будет составлять (на 13.03.2020) 31 год 9 месяцев, в связи с чем и не возникнет право на назначение ему досрочной пенсии по старости. Просят в удовлетворении исковых требований отказать.

На основании ст. 167 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд признал возможным рассмотрение настоящего гражданского дела в отсутствие не явившегося надлежаще извещенного представителя ответчика и рассмотрел дело по существу.

Выслушав доводы истца, исследовав письменные материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с Федеральным законом №350-ФЗ от 03.10.2018 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий», вступившим в силу с 01.01.2019 часть 1 статьи 8 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. N 400-ФЗ «О страховых пенсиях» изложена в новой редакции, согласно которой право на страховую пенсию по старости имеют лица, достигшие возраста 65 и 60 лет (соответственно мужчины и женщины).

Также данная статья дополнена частью 1.2 следующего содержания:

1.2. Лицам, имеющим страховой стаж не менее 42 и 37 лет (соответственно мужчины и женщины), страховая пенсия по старости

может назначаться на 24 месяца ранее достижения возраста, предусмотренного частями 1 и 1.1 настоящей статьи, но не ранее достижения возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины).

Тем самым появилась специальная норма, направленная на предоставление льготы при назначении пенсии отдельной категории застрахованных лиц, а именно гражданам, которые в течение своей трудовой деятельности значительно перевыполнили требования к страховому стажу, необходимые для назначения страховой пенсии по старости на общих основаниях.

Следовательно, лицо с длительным страховым стажем может реализовать право на назначение страховой пенсии на 24 месяца ранее достижения им нормативного пенсионного возраста, требуемого для обычной пенсии по старости. Важно, что 24 месяца, или 2 года, — это предельная величина, на которую может снизиться общеустановленный возраст выхода на пенсию у лиц, имеющих длительный страховой стаж.

Вместе с тем порядок исчисления страхового стажа, который необходим для приобретения права на данную досрочную пенсию, отличается от правил исчисления страхового стажа, применяющихся при определении права на обычную страховую пенсию по старости, в сторону более жестких условий, что обусловливается льготным характером данного подвида пенсии и его целевым предназначением.

Согласно ч. 9 ст. 13 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «О страховых пенсиях» при исчислении страхового стажа лиц, указанных в части 1.2 статьи 8 настоящего Федерального закона, в целях определения их права на страховую пенсию по старости в страховой стаж включаются (засчитываются) периоды работы и (или) иной деятельности, предусмотренные частью 1 статьи 11 настоящего Федерального закона, а также периоды, предусмотренные пунктом 2 части 1 статьи 12 настоящего Федерального закона. При этом указанные периоды включаются (засчитываются) без применения положений части 8 настоящей статьи. В соответствии с ч. 1 ст. 11 указанного закона в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации лицами,

указанными в части 1 статьи 4 настоящего Федерального закона, при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 12 вышеназванного закона в страховой стаж наравне с периодами работы, указанными в ч. 1 ст. 11 закона подлежит включению период получения пособия по обязательному пенсионному страхованию в период временной нетрудоспособности.

При этом положения ч. 8 ст. 12 Федерального закона № 400-ФЗ, согласно которым при исчислении страхового стажа в целях определения права на страховую пенсию периоды работы и (или) иной деятельности, которые имели место до дня вступления в силу настоящего Федерального закона и засчитывались в трудовой стаж при назначении пенсии в соответствии с законодательством, действовавшим в период выполнения работы (деятельности), могут включаться в указанный стаж с применением правил подсчета соответствующего стажа, предусмотренных указанным законодательством (в том числе с учетом льготного порядка исчисления стажа), по выбору застрахованного лица, не применяются.

В судебном заседании установлено, что Ужовский В.М. родился ДД.ММ.ГГГГ. 13.03.2019 он обратился в пенсионный орган за оценкой своих пенсионных прав в рамках проведения заблаговременной работы и в связи с возможностью назначения страховой пенсии ранее достижения пенсионного возраста при наличии страхового стажа 42 года. Как указано в ответе истцу, по предварительной оценке его пенсионных прав, его общий стаж с учетом продолжения работы на дату 13.03.2020 составляет 42 года 01 месяц. В общий стаж будут учтены период службы в Советской армии с 05.05.1978 по 17.05.1980, периоды учебы с 01.09.1980 по 07.02.1983, с 18.03. 1983 по 31.10.1983, с 19.02.1985 по 28.06.1985, периоды работы с 08.02.1983 по 17.03.1983, с 01.11.1983 по 18.02.1985. При этом для подсчета «большого» стажа периоды, так называемые нестраховыми, не подлежат включению в стаж для определения продолжительности 42 года, а именно, в данный стаж не входят периоды прохождения военной службы и иные приравненные к ней, периоды учебы.

Ужовский В.М., полагая свои права на назначение страховой пенсии с ДД.ММ.ГГГГ нарушенными, обратился в суд. При этом истец указывает, что при исчислении продолжительности его страхового стажа следует применять законодательство, действующее на момент осуществления им такой деятельности.

Действительно, согласно п. 109 Положения о порядке назначения и выплаты государственных пенсий, утвержденного постановлением Совета Министров СССР от ДД.ММ.ГГГГ N 590 в общий стаж работы засчитывается, в частности служба в составе Вооруженных Сил СССР (пп. «к»), обучение в высших учебных заведениях, средних специальных учебных заведениях (техникумах, педагогических и медицинских училищах и т.д.), партийных школах, совпартшколах, школах профдвижения, на рабфаках; пребывание в аспирантуре, докторантуре и клинической ординатуре (пп. «и»).

Таким образом, на основании действующего законодательства периоды службы в Советской армии с 05 мая 1978 по 23 мая 1980 года и обучения в Алтайском государственном университете с 22 августа 1980 года по 28 июня 1985 года подлежат включению в общий страховой стаж истца. Суд удовлетворяет требования истца в этой части.

Однако, законодатель прямо закрепил норму о том, что периоды работы и (или) иной деятельности включаются (засчитываются) в стаж для назначения пенсии за длительную работу без применения части 8 статьи 13 Закона №400-ФЗ. Данное правило еще раз подчеркивает правовую природу этой пенсии и ее однозначную взаимосвязь с легальной работой и значительным участием застрахованного лица в финансовом обеспечении солидарной части пенсионной системы. «Нестраховые» периоды такой взаимосвязи не имеют.

Согласно ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защите подлежит только нарушенное право.

В соответствии с частью 4 статьи 5 Закона N 400-ФЗ обращение за назначением страховой пенсии может осуществляться в любое время после возникновения права на страховую пенсию без ограничения каким-либо сроком.

При этом на основании пункта 19 Правил, утвержденных Постановлением Минтруда России от 17.11.2014 № 884н, заявление о назначении пенсии по старости может быть принято территориальным органом Пенсионного фонда и до наступления пенсионного возраста гражданина, но не ранее чем за месяц до достижения соответствующего возраста. Принимая во внимание, что досрочная пенсия за длительную работу относится к страховым пенсиям по старости, кроме того, возможность ее назначения также поставлена в зависимость от нормативного пенсионного возраста (именно от этого возраста отсчитывается дата возникновения права на досрочную пенсию), изложенная норма Правил также распространяется и на граждан, которые обращаются в территориальный орган Пенсионного фонда за назначением данной пенсии.

С учетом действующего пенсионного законодательства право на назначение страховой пенсии у Ужовского В.М. наступает по достижении возраста 61 год 6 месяцев. При наличии страхового стажа 42 года гражданин вправе обратиться за назначением пенсии на 24 месяца ранее достижения им пенсионного возраста, но не ранее 60 лет для мужчин. Ужовский В.М. обратился за оценкой своих пенсионных прав ДД.ММ.ГГГГ, то есть за год до предполагаемого наступления права на назначение страховой пенсии по старости, в связи с чем ответчик не отказал ему в назначении страховой пенсии, а дал разъяснение о периодах, которые будут включены в страховой стаж. Окончательно вопрос о зачете периодов работы истца в страховой стаж, дающий право на назначение пенсии ранее на 24 месяца будет решаться при обращении истца с заявлением о назначении страховой пенсии. Поскольку права истца на назначение пенсии по старости на момент обращения в суд не нарушены, оснований для удовлетворения исковых требований в части включения спорных периодов в стаж для назначения пенсии на 24 месяца ранее достижения пенсионного возраста и признания права на назначение страховой пенсии по старости с ДД.ММ.ГГГГ не имеется, в виду чего, суд отказывает Ужовскому В.М. в удовлетворении остальной части иска.

Руководствуясь ст.ст. 194 – 199 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

исковые требования Ужовского В. М. удовлетворить частично.

Зачесть в общий страховой стаж Ужовского В. М. периоды:

– прохождения службы в Вооруженных Силах СССР с 05 мая 1978 года по 23 мая 1980 года.

– обучения в Алтайском государственном университете с 22.08.1980 по 28.06.1985.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Алтайский краевой суд через Павловский районный суд Алтайского края в течение месяца с момента принятия решения в окончательной форме.

Судья

С. В. Жданова

ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ОБ УКЛОНЕНИИ ОТ УПЛАТЫ ТАМОЖЕННЫХ ПЛАТЕЖЕЙ (СТ. 194 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РФ)

Коренная Анна Анатольевна,
доцент кафедры уголовного права и криминологии
Алтайского государственного университета, адвокат,
кандидат юридических наук.

Уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей, предусмотренная в ст. 194 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее — УК РФ). Особенности уголовно-правовой защиты по делам об уклонении от уплаты таможенных платежей обусловлены следующими факторами.

1. Членство России в ЕАЭС, как следствие, необходимость обращения не только к российскому закону, нормам международных договоров, но и к национальному законодательству стран-участниц. Вопрос применимого права является одним из ключевых при формировании позиции защиты. Уголовная ответственность за уклонение от уплаты таможенных платежей установлена в уголовных кодексах всех государств, входящих в Евразийский экономический союз. В Казахстане (ст. 236), Беларуси (ст. 231), Кыргызстане (ст. 230), России (ст. 194) это специальные нормы, именуемые «Уклонение от уплаты таможенных платежей». В уголовном законе Армении ответственность закреплена в общей норме (ст. 205) — уклонение от уплаты налогов, пошлин иных обязательных платежей. В каждой из приведенных норм установлена ответственность за схожие по объективным признакам деяния: лицо перемещает через таможенную границу материальные ценности, подлежащие обязательному декларированию и обложению таможенными пошлинами, однако эти по-

шлины не уплачивает, т.е. извлекает материальную выгоду путем уклонения от исполнения законной обязанности.

Однако нормы национального законодательства каждой из стран существенно разнятся в определении стоимостного выражения ущерба, являющегося криминообразующим в рассматриваемых составах. В Беларуси, Казахстане и Кыргызской Республике основой определения величины крупного ущерба является условный расчетный показатель, в Армении такой размер привязан к минимальному размеру оплаты труда, в России установлен в твердой денежной сумме — свыше 2 млн руб. Размер причиненного ущерба определяется в национальной валюте соответствующего государства. Далее проведем конвертацию размера ущерба в единую валюту (мы, по понятным причинам, берем за основу российский рубль, курс ЦБ РФ по состоянию на 13.07.2019). В результате получаем следующие цифры: 1) Казахстан. Для признания размера крупным стоимость неуплаченных платежей должна превышать 500 месячных расчетных показателей. Размер месячного расчетного показателя составляет 2 525 тенге, общий размер — 12 625 000 тенге. Сумма в рублях России — 2 074 009; 2) Беларусь. Крупным является ущерб, если сумма неуплаченных платежей превышает в 2 000 раз размер базовой величины, составляющий 25,5 белорусского рубля, всего 51 000. Сумма в рублях России — 1 582 101; 3) Кыргызстан. Крупным признается неуплата таможенных платежей на сумму, в 1 000 раз превышающую показатель, составляющий 100 сомов (100 000 сомов). В эквиваленте российской валюты — 90 679,57 руб.; 4) Армения. Крупным считается неуплата таможенных платежей в размере, превышающем 1 000 МРОТ. Размер МРОТ составляет 55 000 драмов (всего 55 млн драмов). Сумма в рублях России — 7 271 238 руб.; 5) Россия. Крупным признается неуплата таможенных платежей в размере, превышающем 2 млн руб.

В связи со столь существенным различием возможна ситуация, что при пересечении единой границы в Армении и неуплате таможенных платежей, например, в размере 3 млн (22 692 145 драмов) руб. деяние на территории Армении не будет являться преступным, а в России за подобную неуплату лицо уже подлежит привлечению к уголовной ответственности по ч. 1 ст. 194 УК РФ. Принимая во вни-

мание изложенные различия, следует обратиться к документам, определяющим применимое право и порядок предварительного расследования. В соответствии с Договором об особенностях уголовной и административной ответственности за нарушения таможенного законодательства Таможенного союза от 5 июля 2010 г. виды преступлений, а также порядок и принципы привлечения лиц к уголовной ответственности определяются внутренним законодательством государств с особенностями, установленными Договором (п. 1 ст. 3). Уголовное дело по общему правилу возбуждается и расследуется по месту совершения преступления. По месту обнаружения преступления — только в случае невозможности установления места совершения. Таким образом, если в одной из стран — участниц ЕАЭС деяние не является преступлением, то фактически лицо, совершившее неуплату таможенных платежей, может избежать уголовной ответственности. При формировании позиции защиты следует учитывать еще одно процессуальное правило, закрепленное в Договоре 2010 г.: каждая сторона в соответствии со своим законодательством может возбуждать и расследовать уголовные дела по преступлениям, направленным против ее интересов, совершенным на территории других сторон. То есть при совершении неуплаты, являющейся преступной по национальному законодательству России, уголовное дело может быть возбуждено на территории России, при фактическом совершении преступления на территории другого государства, так как преступление направлено против ее интересов. То есть имеет место приоритет национальных интересов страны-участницы по отношению к условно установленному «принципу места совершения преступления». Следующее обстоятельство, которое подлежит обязательному учету при построении позиции защиты, это гражданство подзащитного. В соответствии с положениями Договора 2010 г. в случае, если уголовное дело возбуждено на территории одного из государств ЕАЭС в отношении гражданина другого государства, которое отказывает в его выдаче, уголовное дело может быть направлено для осуществления уголовного преследования данного лица в государство гражданства лица, привлекаемого к уголовной ответственности. При применении этого правила адвокату следует обратить внимание, что речь идет только о возбужденном уголовном

деле, т.е. для каждого из государств деяние является преступлением; передача лица в государство гражданства — это не обязанность, а лишь право страны, в которой преступление совершено или обнаружено. В этой связи в рассмотренной ситуации подлежат применению общие положения ч. 1 и ч. 3 ст. 12 УК РФ. Если лицо, совершившее преступление, является гражданином другого государства-участника, оно имеет право отказать в его выдаче.

2. Вторая группа вопросов, подлежащих установлению при осуществлении защиты по уголовным делам об уклонении от уплаты таможенных платежей, — это признаки объективной стороны. Диспозиция ст. 194 УК РФ сформулирована максимально абстрактно, содержание термина «уклонение» в отличие от схожих «налоговых» составов не раскрыто. Первый вопрос, на который необходимо ответить: возможно ли выполнение объективной стороны преступления (ст. 194) только путем бездействия или возможно и активное поведение? В литературе по данному вопросу высказаны противоположные мнения. Ряд ученых указывают, что объективная сторона преступления характеризуется исключительно бездействием <1>. Другие признают возможность как пассивного поведения при уклонении, так и активных действий <2>. Способы совершения преступления также определяются неоднозначно. Так, П.С. Яни указывает, что включение в объективную сторону рассматриваемого преступления также и действия, состоящего в заявлении в таможенной декларации и иных документах, необходимых для таможенных целей, недостоверных сведений о таможенном режиме, таможенной стоимости и т.д., невозможно. Подобное понимание уклонения основано на разъяснении Пленума Верховного Суда Российской Федерации о налоговых преступлениях. В «налоговых» статьях ответственность предусмотрена за уклонение, совершенное путем определенных действий либо дополнительного действия, т.е. имевшего место помимо собственно неисполнения обязанности, бездействия (непредставления декларации и иных документов). В ст. 194 УК РФ таких оговорок нет <3>. Другие ученые указывают, что способы уклонения от уплаты таможенных платежей могут быть любыми: занижение стоимости перемещаемых товаров, сокрытие товаров, неверное указание та-

моженного режима, страны происхождения товаров и т.п. <4> В судебно-следственной практике понятие «уклонение» трактуется максимально широко. Обусловлено это декриминализацией в 2011 г. ст. 188 УК РФ (контрабанда). При отсутствии самостоятельного состава преступления, предусматривающего уголовную ответственность за незаконное перемещение товаров через границу, такие деяния обоснованно квалифицируются по ст. 194 УК РФ: целью незаконного перемещения товаров, в отношении которых отсутствуют ограничения и запреты в оборотоспособности, является уклонение от уплаты таможенных платежей полностью или в части. На сегодняшний день как уклонение от уплаты таможенных платежей квалифицируются следующие деяния: 1) включение в декларацию недостоверных сведений о товаре, перемещаемом через границу. Как уклонение от уплаты таможенных платежей квалифицируются действия по внесению в декларацию сведений о товаре, в отношении которого установлена таможенная пошлина в меньшем размере, при фактическим перемещении товара, в отношении которого таможенные пошлины выше <5>. При совершении преступления указанным способом, как правило, изготавливаются подложные документы: спецификации, инвойсы, договоры и т.д., формально подтверждающие достоверность сведений, включенных в таможенную декларацию <6>; 2) перемещение через таможенную границу товаров, подлежащих обязательному письменному декларированию, в том числе товаров для личных нужд, стоимость и (или) количество которых превышает нормы перемещения таких товаров с освобождением от уплаты таможенных платежей, без декларирования <7>; 3) занижение реальной стоимости товара, отражаемой в таможенной декларации <8>; 4) перемещение товара через таможенную границу вне пункта назначения без разрешения таможенного органа и без надлежащего таможенного оформления <9>; 5) перемещение товара через таможенную границу по таможенной процедуре «временный ввоз» для иностранных граждан и дальнейшая реализация товара третьим лицам. При использовании указанного режима ввоза лицо полностью освобождается от уплаты таможенных платежей, однако установлен запрет на отчуждение и передачу в пользование третьим лицам <10>.

<1> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; Под ред. А.И. Чучаева. М., 2012. С. 498.

<2> Диденко К.В., Волков П.А. О разрешении вопросов, связанных с уголовной ответственностью за уклонение от уплаты таможенных платежей // Ленинградский юридический журнал. 2017. N 4. С. 123.

<3> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: В 4 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов и др.; Отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2017. Т. 2: Особенная часть. Разд. VII — VIII. С. 281; Карпович О.Г. Уклонение от уплаты таможенных сборов: современное состояние и способы противодействия // Таможенное дело. 2017. N 2. С. 27.

<4> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; Под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М., 2017. С. 622.

<5> Приговор Кировского районного суда Санкт-Петербурга от 25 сентября 2017 г. по делу N 1-734. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/454371.html> (дата обращения: 30.07.2019); Приговор Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/398090.html> (дата обращения: 29.07.2019).

<6> Приговор Ленинского районного суда г. Красноярск от 6 марта 2017 г. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/298940.html> (дата обращения: 30.07.2019); Приговор суда по ч. 2 ст. 194 Уголовного кодекса Российской Федерации N 1-25/2015 (1-518/2014). URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/79803.html> (дата обращения: 01.07.2019); Апелляционное определение Архангельского областного суда от 12 января 2017 г. N 22-22/17. URL: <https://advotax.ru/397-vvezennyh-avtomobiley.html> (дата обращения: 01.07.2019).

<7> Приговор Московского районного суда города Санкт-Петербурга от 27 ноября 2017 г. N 1-1113/17. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/544121.html> (дата обращения: 30.07.2019);

Апелляционное постановление Брянского областного суда от 20 октября 2017 г. N 22-68/17. URL: <https://advotax.ru/596-okonchennym-s-momenta-vvoza.html> (дата обращения: 01.07.2019); Приговор Солнцевского районного суда г. Москвы от 20 августа 2016 г. по делу N 1-275/2015. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/92450.html> (дата обращения: 01.07.2019).

<8> Приговор Фрунзенского районного суда г. Владивостока от 2 августа 2017 г. N 1-289/17. URL: <http://www.sud-praktika.ru/precedent/414215.html> (дата обращения: 30.07.2019); Апелляционное постановление Оренбургского областного суда от 22 января 2019 г. N 22-1/19. URL: <https://advotax.ru/811-pri-deklarirovanii-cvetov.html> (дата обращения: 01.07.2019).

<9> Приговор Люблинского районного суда г. Москвы от 1 февраля 2016 г. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/101603.html> (дата обращения: 01.07.2019).

<10> Приговор Бутырского районного суда г. Москвы от 2 июля 2015 г. по делу N 01-0479/2015. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/95593.html> (дата обращения: 01.07.2019); Приговор Измайловского районного суда г. Москвы от 2 ноября 2015 г. по делу N 01-0793/2015. URL: <http://sud-praktika.ru/precedent/95181.html> (дата обращения: 01.07.2019).

По нашему мнению, совершение рассматриваемого преступления возможно как путем действия, так и бездействия. В последнем случае лицо перемещает товары, подлежащие обязательному декларированию, через таможенную границу, не представляет декларацию, не уплачивает пошлины. Классическим примером такого преступления является прохождение лица по «зеленому коридору» зоны таможенного контроля. При совершении преступления первым способом лицо предпринимает активные действия — прячет имущество в чемодане с двойным дном, фальсифицирует первичные учетные документы, искажает действительные сведения и т.д. И в том, и другом случае результатом действий лица является неуплата таможенных платежей, т.е. фактически совершается уклонение.

При построении позиции защиты необходимо правильно установить момент окончания преступного посягательства. Уклонение от

уплаты таможенных платежей следует считать конченным со дня, следующего за датой наступления обязанности уплатить таможенные платежи. Момент возникновения обязанности по уплате таможенных платежей определяется Таможенным кодексом ЕАЭС в целом ряде статей (56, 91, 97, 103, 136, 137, 141, 153, 162, 174, 185, 198, 208, 216, 225, 232, 241, 247, п. 4 ст. 277, ст. 279, 280, 284, 288, 295 и 309) и зависит, в частности, от формы перемещения, категории товара и т.д. До истечения срока уплаты таможенных платежей преступление не является оконченным. В том случае, если лицо фактически произвело уплату таможенных платежей, однако сделало это после истечения установленного срока, в его действиях (бездействии) имеются признаки оконченного преступления, предусмотренного ст. 194 УК РФ. Факт уплаты является основанием для освобождения от уголовной ответственности по ч. 2 ст. 76.1 УК РФ.

В судебной практике встречается и иной подход к определению момента окончания преступления, предусмотренного ст. 194 УК РФ. Преступление рассматривают как оконченное с момента ввоза незадекларированных товаров на таможенную территорию. При этом суды указывают, что совершение лицом, которому выставлено требование об уплате таможенных платежей, действий по уплате указанных в нем сумм в установленный законом срок, не влияет на тот факт, что преступление совершено <11>. Полагаем, что данный подход является ошибочным: норма ст. 194 УК РФ бланкетная, для ее верного применения необходимо обращаться к таможенному законодательству. В нем, как указано выше, установлены требования к сроку уплаты таможенных платежей. В данном случае мы видим «проблему объединения», т.е. фактического поглощения составом уклонения от уплаты таможенных платежей состава контрабанды. В случае контрабанды преступление является оконченным с момента пересечения границы, именно в таком пересечении и заключается содержание любой контрабанды. В случае уклонения преступление имеет иное содержание: обманная выплата положенного. Обязанность такой выплаты наступает в определенный срок, следовательно, до наступления этого срока даже при совершении необходимых и достаточных действий, в том числе предоставление недостоверных деклараций, инвойсов, специфици-

каций и т.д., преступление не может считаться оконченным. Еще одна интерпретация момента окончания рассматриваемого преступления сводится к следующему: деяние по ст. 194 УК РФ оканчивается в момент фактической неуплаты таможенных пошлин — при ввозе товаров на таможенную территорию либо в день регистрации декларации <12>. По вышеизложенным причинам полагаем, что юридически корректно определять момент окончания преступления не моментом фактической неуплаты, а именно моментом наступления установленного законом срока уплаты. Место совершения преступления при подобном подходе определяется местом окончания срока для уплаты таможенных платежей. В судебной практике местом совершения преступления по ст. 194 УК РФ признается место принятия решения о выпуске товара без взимания таможенных платежей <13>. Однако при подобном подходе мы фактически имеем перенос момента окончания преступления на более раннюю стадию, когда обязанность по уплате таможенных платежей, предусмотренная специальным законодательством, еще не наступила, что является безусловным нарушением правил квалификации преступлений с бланкетной диспозицией.

<11> Апелляционное постановление Брянского областного суда от 20 октября 2017 г. N 22-68/17. URL: <https://advotax.ru/596-okonchennym-s-momenta-vvoza.html> (дата обращения: 01.07.2019).

<12> Апелляционное постановление Приморского краевого суда от 5 ноября 2015 г. N 22-6723/15. URL: <https://advotax.ru/502-okanchivaetsya-v-moment-fakticheskoy-neuplaty.html> (дата обращения: 01.07.2019).

<13> Апелляционное постановление Новосибирского областного суда от 10 февраля 2017 г. N 22-520/1717. URL: <https://advotax.ru/643-mestom-sovershenija-prestuplenija-po-st-194.html> (дата обращения: 01.07.2019).

Таким образом, для осуществления эффективной защиты по уголовным делам об уклонении от уплаты таможенных платежей адвокату следует обращать на следующее: 1) определить национальное право, подлежащее применению при привлечении подза-

щитного к уголовной ответственности, является ли деяние преступным в стране пересечения таможенной границы. При необходимости и правовой возможности заявить ходатайство о передаче уголовного дела в наиболее благоприятную юрисдикцию; 2) установить признаки объективной стороны, а именно какие именно деяния (действие, бездействие) вменяются подзащитному, входят ли они в содержание уклонения; является ли преступление оконченным или имеет место приготовление, покушение.

Литература

1. Диденко К.В. О разрешении вопросов, связанных с уголовной ответственностью за уклонение от уплаты таможенных платежей / К.В. Диденко, П.А. Волков // Ленинградский юридический журнал. 2017. N 4. С. 129.

2. Карпович О.Г. Уклонение от уплаты таможенных сборов: современное состояние и способы противодействия / О.Г. Карпович // Таможенное дело. 2017. N 2. С. 26 — 28.

3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков [и др.]; Под редакцией А.И. Чучаева. Москва: Контракт, 2012. 604 с.

4. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков [и др.]; Под редакцией Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2017. 736 с.

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). В 4 томах. Т. 2: Особенная часть. Разделы VII — VIII / А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова, В.А. Давыдов [и др.]; Ответственный редактор В.М. Лебедев. Москва: Юрайт, 2017. 371 с.

По материалам
Журнала «Адвокатская практика» №5, 2019г.

Содержание

Официальные документы

Решение Совета НО АПАК о проведении XX ежегодной отчетно-выборной конференции адвокатов НО АПАК.....	1
Правила Адвокатской палаты Алтайского края по исполнению Порядка назначения адвокатов в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, утверждены решением Совета ФПА РФ от 15.03.19 года.....	4
Положение «О мерах поощрения и видах ответственности адвокатов Адвокатской палаты Алтайского края», принято Конференцией НО АПАК 29.01.2010 г.	17
Положение «О финансовой поддержке адвокатов и сотрудников Адвокатской палаты Алтайского края», принято Конференцией НО АПАК 27.01.2017 г.	20
Положение «О порядке профессионального обучения и повышения профессионального уровня адвокатов и стажеров адвокатов Адвокатской палаты Алтайского края», утверждено решением Совета НО АПАК 20.12.2019 г.	24
Положение О профессиональных стандартах «Требования к размещению адвокатских образований», утверждено решением Совета НО АПАК 25.12.2015 г.	32
Положение «О порядке доведения информации до адвокатов Адвокатской палаты Алтайского края», в редакции 17.07.2020 г.	36
Положение «О координаторе Адвокатской палаты Алтайского края», утверждено Решением Совета НО АПАК от 20.12.2019 г.	38
Примерная форма договора с координатором, утверждена Решением Совета НО АПАК от 20.12.2019 г.	46
Судебная практика	
Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17.12.2020 г. (спор о восстановлении статуса адвоката).....	49

Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18.05.2020 г. (спор об обязательном приложении описи вложения при подаче искового заявления)	58
Апелляционное постановление Алтайского краевого суда от 20.11.2020 г. (об оплате адвокату консультаций подзащитного)	64
Решение Павловского районного суда Алтайского края от 22.07.2019 г. (о включении периодов в стаж)	70
Полезная информация	
<i>Коренная А.А.</i> Особенности защиты по уголовным делам об уклонении от уплаты таможенных платежей (ст. 194 УК РФ).	80

**Вестник
Адвокатской палаты Алтайского края
№ 61**

Главный редактор Г.В. Харламова
Технический редактор П.Я. Бурьянов

Подписано в печать 16.3.2020 г. Объем 5,35 уч.-изд. л.
Формат 64x90 1/16. Бумага офсетная. Тираж 250 экз. Заказ № .

Отпечатано в типографии «Новый формат»,
656049, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 85,
тел.: (3852) 36-82-51, 8-800-700-1583,
nf-kniga@yandex.ru,
сайт: типография-новый-формат.рф