

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Барнаул

30 мая 2006 года

Судья Ленинского районного суда г.Барнаула Левашова О.А. с участием помощника прокурора Ленинского района г.Барнаула Ивановой Н.Н., обвиняемого Филатова Романа Владимировича, защитника Зеленина Б.Н., представившего удостоверение № 212 и ордер №278, при секретаре Блиновой О.В.,

рассмотрев постановление ст.следователя СО при ОВД Ленинского района г. Барнаула Сивильгаева О.Н. о возбуждении перед судом ходатайства об установлении срока ознакомления с материалами уголовного дела.

### **установил;**

23 марта 2006 года в период времени с 22 часов до 23 часов Филатов и Тарасов у торгового павильона «Вишнёвый сад», расположенного у дома №66 по ул. Малахова г. Барнаула, напали на гр.Басманова, с применением насилия опасного для жизни и здоровья похитили имущество на сумму 3260 рублей.

24 марта 2006 года по данному факту возбуждено уголовное дело №119221 по признакам состава преступления, предусмотренного ч.2 ст. 162 УК РФ, в совершении которого обвиняются Филатов и Тарасов.

На основании ч.2 ст.215 УПК РФ, 24 мая 2006 года в 14 часов 30 минут обвиняемый Филатов и адвокат Зеленин были уведомлены следователем об окончании следственных действий. Обвиняемый Филатов заявил, что желает ознакомиться с материалами уголовного дела совместно с адвокатом. После чего следователь в дежурной части ОВД Ленинского района г. Барнаула, предъявил уголовное дело обвиняемому и его защитнику в прошитом и пронумерованном виде, однако защитник Зеленин отказался ознакомиться с материалами уголовного дела, ссылаясь на то, что в следственной комнате ОВД Ленинского района не созданы надлежащие условия для ознакомления с материалами уголовного дела, а именно на слабое освещение помещения, а также отсутствие в материалах данного дела описи документов, содержащихся в нём.

24 мая 2006 года адвокатом Зелениным было заявлено ходатайство предоставления описи к материалам уголовного дела, данное ходатайство было незамедлительно разрешено, однако указанный адвокат, игнорируя требования следователя получить копию постановления о полном отказе в удовлетворении ходатайства, покинул помещение ОВД Ленинского района, отказавшись ознакомиться с материалами уголовного дела.

24 мая 2006 года обвиняемый Тарасов и защитник Орешина с материалами уголовного дела ознакомились в полном объёме.

Следователем было назначено время для ознакомления с материалами уголовного дела - 25 мая 2006 года в 11 часов, однако в указанное время защитник Зеленин, будучи надлежащим образом уведомленным, не явился.

26 мая 2006 года адвокату Зеленину была вручена копия о полном отказе в удовлетворении ходатайства, на основании ч.3 ст.219 УПК РФ, материалы предоставлены адвокату для ознакомления, однако он от ознакомления отказался, пояснив, что действия следователя им будут обжалованы, при этом следователем было предложено снять копии с материалов дела, однако адвокат от снятия копий отказался. 29 мая 2006года в 11 часов защитник, надлежаще извещенный о дне рассмотрения дела, для ознакомления не явился, в связи с чем следователь усматривает желание защитника и его обвиняемого затянуть срок ознакомления с материалами дела, просит установить такой срок до 5 июня 2006года.

Прокурор поддержала ходатайство следователя, при этом пояснила, что уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает составление описи к материалам уголовного дела.

Защитник суду пояснил, что он заявил ходатайство о совместном ознакомлении с подзащитным с материалами уголовного дела, однако следователем уголовное дело было предоставлено для ознакомления без описи листов данного дела, в связи с чем он отказался с ним ознакомиться, до 30 мая 2006года опись не составлена, после составления описи материалов уголовного дела они с подзащитным приступят к ознакомлению.

Следователь Сивильгаева суду пояснила, что уголовно-процессуальное

законодательство не предусматривает составление описи к материалам уголовного дела, требует предоставить дело в прошитом и пронумерованном виде, в суд дела представляются с описью в связи со сложившейся судебной практикой.

Суд, выслушав мнение сторон, исследовав представленные доказательства, приходит к следующему убеждению.

В соответствии со ст. 217 ч 1 УПК РФ после выполнения требований ст. 216 УПК РФ следователь предъявляет обвиняемому и его защитнику подшитые и пронумерованные материалы уголовного дела. В процессе ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемый и его защитник вправе выписывать любые сведения в любом объеме и снимать копии с документов. На следователе лежит обязанность создать участникам процесса надлежащие условия для реализации этих прав. Составление описи к материалам уголовного дела является неотъемлемой частью соответствия нумерации материалов уголовного дела.

Пункт 2 ст. 217 УПК РФ исключает возможность ограничения обвиняемого и его защитника во времени, необходимом для ознакомления с материалами уголовного дела, однако данное не означает предоставление возможности злоупотребить своим правом, затягивая процесс ознакомления с материалами дела, поскольку в силу Конституции Российской Федерации осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, включая право потерпевшего на судебную защиту.

Как следует из представленных материалов и пояснения защитника. Единственным препятствием к его ознакомлению и ознакомлению обвиняемого с материалами уголовного дела являются действия следователя, отказавшейся составить опись к материалам уголовного дела. Суд не рассматривает в данной ситуации действия защитника, как направленные на затягивание с ознакомлением с материалами уголовного дела.

Вместе с тем, в целях реализации прав обвиняемого на ознакомление с материалами уголовного дела и права потерпевшего на судебную защиту, суд полагает необходимым установить срок ознакомления с материалами уголовного дела до 5 июня 2006года, при этом обязав следователя предоставить материалы дела, предварительно составив их опись.

На основании изложенного, руководствуясь ст.217 УПК РФ, суд

Постановил:

Установить защитнику Зеленину Б.Н. и обвиняемому Филатову Роману Владимировичу срок для ознакомления с материалами уголовного дела № 119221 до 5 июня 2006года, обязав следователя Сивильгаеву О.Н. предоставить материалы уголовного дела № 119221 в прошитом, пронумерованном виде с описью нумерации листов уголовного дела.

Постановление в течение 10 дней может быть обжаловано в Алтайский краевой суд.

Судья:

О.А.Левашова