

Судья: Шелков Д.Ю.

Дело № 22-3046/2020

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 июля 2020 года

г.Барнаул

Суд апелляционной инстанции Алтайского краевого суда в составе:

председательствующего Снегирева А.Н.

при секретаре Калагиной Е.С.

с участием прокурора Киреенко С.А.

рассмотрел в открытом судебном заседании материалы дела по апелляционной жалобе адвоката Имановой Н.Ф. на постановление Локтевского районного суда Алтайского края от 20 мая 2020 года, которым Имановой Нэзакэт Физулиевне – адвокату адвокатского кабинета Адвокатской палаты Алтайского края оплачено за оказание услуг защитника Жукова Максима Александровича 1.437 рублей 50 копеек за один отработанный день в суде.

Изложив содержание обжалуемого постановления и существо апелляционной жалобы, выслушав мнение прокурора Киреенко С.А., полагавшей судебное решение подлежащим отмене, суд апелляционной инстанции

УСТАНОВИЛ:

приговором Локтевского районного суда Алтайского края от 20.05.2020 года Жуков М.А. осужден по ст. 264.1 УК РФ.

Адвокат Иманова Н.Ф. в судебном заседании 20 мая 2020 года обратилась в суд с заявлением о выплате вознаграждения в размере 4.312 рублей 50 копеек за защиту интересов Жукова М.А. в суде первой инстанции, которое судом удовлетворено частично, постановлено выплатить вознаграждение адвокату за оказание юридической помощи осужденному Жукову М.А. в размере 1.437 рублей 50 копеек за один отработанный день в суде.

В апелляционной жалобе адвокат Иманова Н.Ф. выражает несогласие с принятым судебным решением, просит постановление изменить, оплатить за 3 дня участия - 30.03.2020, 23.04.2020, 20.05.2020. В обоснование доводов указывает, что в связи с Указами Президента РФ, в связи с принятыми мерами по противодействию распространению на территории РФ новой коронавирусной инфекции (COVID-19) дни с 30 марта 2020 года по 8 мая 2020 года были установлены как нерабочие, с сохранением заработной платы, судебные заседания по данному уголовному делу были отложены с 30 марта 2020 года на 23 апреля 2020 года, а затем на 20 мая 2020 года. Уголовное дело откладывалось не по вине адвоката, который об отложении извещался уже после отложенных судебных заседаний и дополнительных извещений заранее о том, что судебные заседания не состоятся, не получал. На основании изложенного, учитывая, что указанные дни имеют особый статус, оплата услуг адвоката должна производиться по аналогии оплаты работникам предприятий, в соответствии с положениями гражданского законодательства.

Проверив материалы дела, суд апелляционной инстанции принимает следующее решение.

Согласно ч. 4 ст. 7 УПК РФ постановление суда должно быть законным, обоснованным и мотивированным. Таким признается судебный акт, соответствующий требованиям уголовного и уголовно-процессуального законов, содержащий основанные на материалах дела выводы судьи по обстоятельствам, относящимся к предмету разрешаемых вопросов.

Данные требования закона судом выполнены не надлежащим образом.

В соответствии с п. 5 ч. 2 ст. 131 УПК РФ суммы, выплачиваемые адвокату за оказание юридической помощи в случае участия адвоката в уголовном судопроизводстве по назначению, относятся к процессуальным издержкам, которые возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Согласно Положению «О возмещении процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2012 года №1240 «О порядке и размере возмещения процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу, издержек в связи с рассмотрением дела арбитражным судом, гражданского дела, административного дела, а также расходов в связи с выполнением требований Конституционного Суда Российской Федерации и о признании утратившими силу некоторых актов Совета Министров РСФСР и Правительства Российской Федерации» и Приказа Минюста РФ №174 и Минфина РФ №122н от 05 сентября 2012 года - время занятости адвоката исчисляется в днях, в которые адвокат был фактически занят выполнением поручения вне зависимости от длительности работы в течение дня, в том числе в течение нерабочего праздничного дня или выходного дня, ночного времени, оплата труда адвоката предполагает оплату фактической занятости адвоката по выполнению действий по защите прав, свобод и интересов его подзащитного.

Из представленных материалов следует, что уголовное дело в отношении Жукова М.А. назначено в особом порядке судебного разбирательства на 30 марта 2020 года. В порядке ст. 50 УПК РФ по назначению суда адвокат Иманова Н.Ф. осуществляла защиту интересов Жукова М.А. в ходе судебного разбирательства, о чем защитник извещена 19 марта 2020 года (л.д. 132).

На основании Указов Президента РФ, постановлений Правительства РФ, указов Губернатора Алтайского края правового режима по предупреждению завоза и распространения коронавирусной инфекции период с 1 апреля 2020 года по 8 мая 2020 года был объявлен нерабочими днями.

Согласно справкам Локтевского районного суда (л.д. 134 и 138), судебное заседание не состоялось 30 марта 2020 года, и было отложено на 23 апреля 2020 года, а впоследствии и на 20 мая 2020 года, на основании Постановления Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета Судей РФ от 18.03.2020 года, постановления Правительства Алтайского края от 18.03.2020 года №120 «О введении режима повышенной готовности для органов управления и сил Алтайской территориальной подсистемы единой

ет
ть
й
о
о

государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций и мерах по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

Вместе с тем, материалы дела не содержат сведений о заблаговременном извещении защитника о том, что судебные заседания, назначенные на 30 марта и 23 апреля 2020 года не состоятся, при том, что рассмотрению судами подлежали только дела безотлагательного характера, о чем решение должно приниматься судьей относительно каждого конкретного случая, имеются лишь извещения адвоката Имановой Н.Ф. от 8 апреля – об отложении судебного заседания с 30 марта на 23 апреля (л.д. 136) и от 24 апреля – об отложении судебного заседания с 23 апреля на 20 мая 2020 года (л.д. 140), когда дело и было рассмотрено по существу.

В судебном заседании защитник обратилась с заявлением о выплате вознаграждения за защиту интересов Жукова М.А. в сумме 4.312 рублей 50 копеек за 3 дня участия в судебном заседании – 30.03.2020, 23.04.2020, 20.05.2020 года.

Обжалуемым решением заявление адвоката удовлетворено частично, за 1 судодень, при этом мотивов отказа в удовлетворении заявления адвоката в остальной части постановление не содержит.

Вместе с тем, доводы защитника Имановой Н.Ф. о том, что в указанные дни она не являлась в Локтевский районный суд для оказания квалифицированной помощи подсудимому Жукову М.А. не опровергнуты какими-либо объективными доказательствами, свидетельствующими об отсутствии адвоката в суде.

При таких обстоятельствах, требование адвоката Имановой Н.Ф. о выплате вознаграждения за 30 марта и 23 апреля 2020 года подлежит удовлетворению, адвокату надлежит выплатить вознаграждение за 3 судодня в заявленном размере 4.312 рублей 50 копеек.

В связи с изложенным, постановление суда подлежит изменению в части размера суммы, подлежащей выплате адвокату.

Руководствуясь ст.389.13, ч.1 ст.389.15, п.9 ч.1 ст.389.20, 389.28, 389.33 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

ПОСТАНОВИЛ:

постановление Локтевского районного суда Алтайского края от 20 мая 2020 года о выплате вознаграждения адвокату Имановой Назакэт Физулиевне за защиту интересов Жукова Максима Александровича изменить, увеличить размер подлежащего выплате вознаграждения адвокату до 4.312 рублей 50 копеек за счет средств Федерального бюджета, выделяемых на эти цели.

В остальной части постановление оставить без изменения, апелляционную жалобу адвоката – удовлетворить.

Председательствующий:

А.Н. Снегирев

Копия верна:
 Судья _____
 Секретарь суда В.С. Айвазян
 «13» августа 2020 года

22RS0032-01-2020-000176-08
 Подлинник (решения, приговора, определения, постановления) подшит в дело № 1-46 2020
 Локтевского районного суда Алтайского края